

gangspunkt i, hvad folk egentlig tjener. Jeg kan ikke forstå, at det skal være uretfærdigt, at man tager udgangspunkt i, hvad der faktisk er af indtægt i en husstand, for at man skal vurdere, hvad deres boligstøtte skal være.

Så må jeg bare sige til hr. Jørn Pedersen, at jeg ikke er enig i, at det skal være sådan, at kommunerne skal ud og konkurrere på ældreområdet på tværs af kommunegrænserne. Vi har netop haft et ønske om også at få private virksomheder ind på det her område. Derfor er der ikke behov for at lave en konkurrence på kommunekasserne på det her område. Det kan man ikke sammenligne med folkeskoleområdet, hvor der i øvrigt i dag både er mulighed for, at du kan vælge en friskole, hvis det er det, du vil, på tværs, og hvor der så fremover også gives mulighed for, at man kan vælge skole på tværs af kommunegrænsen, når det drejer sig om den offentlige folkeskole. Så på den måde er der en klar logik i det, regeringen lægger op til her som på alle andre områder.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Det rystende her er sådan set ikke, at hr. Kristian Jensen mener, at det er en god idé at få private ejere til at være med til at finansiere renovering af deres ejendomme, men det rystende er i virkeligheden, at regeringen tager de beboere, som bor i den pågældende ejendom, som gidsler i den her sag. For holdningen hos begge regeringspartier og hos finansministeren står i skærende kontrast til den historiske virkelighed, nemlig at det har været nødvendigt at gå ind og stille som krav til nogle ejere, at deres ejendom skulle fornyes, og derfor skal man også kunne pålægge det fra en kommune.

Det, som vi synes er problemet, er, at man skuffer titusindvis af lejere over hele landet i den her sag. Der findes vel 150.000 boliger i det her land, som ikke har bad og toilet inde i boligen, og nu sender man et signal til disse beboere og kommuner, hvor de her ejendomme ligger, om, at dem forventer vi sådan set ikke at vi kommer i gang med, for vi venter sådan set på, at ejerne går i gang med det for egen regning. Og det ved man udmærket godt at de ikke gør, for det fortæller de historiske kendsgerninger os at de ikke gør.

Kl. 14.45

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Jeg vil godt gøre hr. Kristian Jensen opmærksom på noget ude fra den virkelige verden i forbindelse med det der succeskriterium. Jeg lavede en undersøgelse af 100 kommuner her inden sommerferien. Der havde man i de 100 kommuner 31 leverandører – 31. I gennemsnit var der otte borgere i hver kommune, som ønskede en anden leverandør.

Så ved jeg ikke, om hr. Kristian Jensen fortalte sig lidt, da han nævnte Tårnby som udtryk for et bragende succeskriterium ved at sige, at der var der 64 husmoderafløsere eller noget i den retning. Det er vel ikke sådan, at det er en hjemmeserviceordning, som fungerer i Tårnby Kommune.

Så vil jeg bare gøre opmærksom på i forbindelse med det her kæmpe succeskriterium: Vi bruger i dag ca. 130.000 kr. – 130.000 kr. – pr. borger, der siger ja til en privat leverandør, til bureaukrati og administration, og det bliver der ikke 10 minutter mere i hvert eneste hjem ud af. Hvis man stadig væk mener, at det er et succeskriterium, så burde man give kommunerne det fulde frie valg til selv at beslutte og bestemme, så de ældre kunne få mere tid for de samme penge. Så havde vi et succeskriterium.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Til hr. Kristian Jensen: Det nytter ikke noget at tale udenom. Det er ikke et spørgsmål om det, der her blev svaret, jeg stillede. Det, jeg stillede spørgsmål om, er, at man fra regeringens side i finansloven lægger op til, at reguleringen af boligstøtten fremover skal ske via en mekanisme, der gør den lavere. Det betyder, at en typisk pensionist mister 300-350 kr. Så siger hr. Kristian Jensen: Arh, det er små ændringer. Det er dog en imponerende hån at have tilovers for de pensionister, som i forvejen har en relativt lille indkomst, og som har meget lidt, meget lidt at have til forbrug. Det kan risikere at være det, der er årsagen til, at de ikke har råd til at bo i en god, sund bolig. Synes man virkelig, det er rimeligt?

Så vil jeg godt sige, at det for mig er så meget mere imponerende, at det er de selvsamme pensionister, som overhovedet heller ikke får for en krone glæde af den skattelettelse, som regeringen lægger op til. De bliver heller ikke berørt af den i positiv retning. Først tager man boligstøtten og så giver man dem heller ikke skattelettelser. Og jeg er nødt til at sige til sidst: Hvor er