

Er det på den baggrund ikke bare ret billigt og ret hyklerisk at bruge hele dagen i dag på at påstå, at man nu lige pludselig er så bekymret for de arbejdsløse?

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Til hr. Henrik Vestergaard, som benyttede sin tid til at fyre en meget lang salve af, vil jeg sige, at det forslag, der ligger til finanslov fra Socialdemokratiets side, vil give langt bedre vilkår for de danske børnefamilier, bl.a. ved at nedsætte daginstitutionspriserne til 1.000 kr. pr. barn, noget, som virkelig vil kunne mærkes ude i den enkelte familie, noget, der vil kunne mærkes på en helt anden måde, end hvis man får 125 kr. i skatteletelse samtidig med, at daginstitutionspriserne stiger, og samtidig med, at det bliver dyrere at benytte kollektiv trafik.

Så børnefamilierne i det her land kan være helt trygge ved, at hvis Socialdemokratiet kommer igennem med det her, så vil de få en langt nemmere hverdag, i hvert fald hvad angår det økonomiske og forhåbentlig også på en lang række andre områder.

Så spørger hr. Jepsen om erhvervslivet, og hvordan vi ser på det. Vi ser sådan på det, at vi meget gerne vil investere i Danmarks fremtid, at vi vil investere i uddannelse og forskning, noget, erhvervslivet har efterspurgt, noget, vismændene har efterspurgt, noget, forskerne har efterspurgt, og noget, hvor regeringen har svigtet. Og der beder vi erhvervslivet om at gå ind og bidrage.

Jeg har ikke sagt, at 1,1 mia. kr. er et lille beløb; jeg har sagt, at det, det vil betyde for den enkelte virksomhed, er et lille beløb, men derimod bliver de 1,1 mia. kr. til et stort beløb, som vi kan lave uddannelse for. Så det var en forkert opfattelse, hr. Jepsen havde.

Til hr. Kristian Thulesen Dahl, som siger, at vi er den bedste livsforsikring for regeringen – eller rettere sagt for Dansk Folkeparti: Der er en klar forskel i dansk politik lige nu, der er ingen grund til at lægge skjul på det; regeringen har valgt at føre blokpolitik sammen med hr. Kristian Thulesen Dahl. Vi har sagt, at vi er parate til at gå en anden vej end den, hr. Thulesen Dahl har lagt op til, hvis regeringen er klar. Og regeringens resultater indtil nu burde gøre, at man skiftede med det samme.

I forhold til diskussionen om EU og den ... Det bliver jeg nødt til at svare på om et øjeblik.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Da jeg læste Socialdemokratiets finanslovoplæg, noterede jeg mig, at Socialdemokratiet ønsker at give et reelt frit valg, et reelt frit valg, hvor økonomien ikke skal tvinge forældre til at vælge mellem arbejde/karriere og barselorlov, og så foreslår Socialdemokratiet, at der skal indføres et loft på 1.000 kr. om måneden for enhver form for dagpasning.

Så kan jeg jo bare ikke lige sådan helt forstå, hvordan det så kan være, at man i gode socialdemokratiske kommuner som Brøndby og Gladsaxe betaler 2.000 kr. om måneden for at få passet sit barn i enten en dagpleje, en vuggestue eller en børnehave.

Derfor vil jeg spørge: Hvor troværdigt er det, når Socialdemokratiet herinde siger, at man kun skal betale 1.000 kr., når Socialdemokratiet ude i kommunerne samtidig vælger at gøre noget andet?

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg blev ekstra opmærksom, da jeg hørte hr. Nicolai Wammen efterlyse en ny politik. Jeg tænkte: Nu skal vi nok høre noget nyt og interessant. Det kom der jo ikke ligefrem frem under gennemlæsningen af Socialdemokratiets udspil til ny finanslov, som man godt nok har holdt skjult for offentligheden og for Folketinget, sådan at vi ikke rigtig har haft mulighed for at sætte os ind i det før lige inden debatten her, men man kan jo ikke sige, at Socialdemokratiet med det oplæg eller med hr. Nicolai Wammens indlæg her i dag sådan ligefrem repræsenterer nogen fornyelse. Det er jo gamle socialdemokratiske løsninger, der bliver hentet op af skuffen og støvet af og brugt én gang til. Øgede offentlige udgifter, flere og øgede skatter og afgifter, ikke mindst på erhvervslivet, det er Socialdemokratiets udspil. Det er udsigtsløst, og det er uden perspektiv.

Der er mange ting, man kunne tage fat i, men lad mig bare tage fat i en af de ting, som jo samtidig også sagligt set slet ikke virker sådan, som man påstår det vil virke.

Man vil nu til, forstår jeg, at indføre en bøde på 50.000 kr., hvis en virksomhed siger en medarbejder op, som er fyldt 55 år. Jeg går ud fra, at vi kan være enige om – for det siger alle statistikker – at problemet ikke er, at virksomhederne opsiger ældre medarbejdere i højere grad end andre. Tværtimod så bliver de ikke opsagt i