

danske arbejdsmarked, at Socialdemokratiet er i opposition.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg vil tage fat i samme emne, for det var med en vis overraskelse, jeg lyttede til ordførertalen. Det var måske ikke så overraskende, at Socialdemokratiet fastholder, at Danmark sådan var et vidunderland før 2001 – den fordrejning af historiskrivningen har vi hørt før fra Socialdemokratiet, også på det seneste – nej, det, der var overraskende, var noget at det konkrete indhold i finanslovsforslaget, nemlig at man ville give bøder til arbejdsgivere, som afskediger mennesker over 55 år. Det var overraskende. For vel blev det fyret af i sommer som en prøveballon, men jeg troede, det *var* en prøveballon. Nu er det alvor, selv LO blev overrasket; LO's Harald Børsting udtaler, at nu vil det være umuligt at få ansat folk *under* 55 år.

Er hr. Nicolai Wammen enig med LO i, at det vil blive et problem, altså at Socialdemokratiet i og for sig aldersdiskriminerer: Partiet vil gerne hjælpe folk over 55 år, hvis de er på arbejdsmarkedet, men ser sådan set stort på dem, der er under 55 år og uden for arbejdsmarkedet?

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Vi har på det seneste set en række eksempler på, at Socialdemokratiet har problemer med troværdigheden, og forslaget til finanslov for 2004 fra Socialdemokratiet rummer jo også en række eksempler herpå.

Et af dem er afsnittet om energipolitikken og de 175 mio. kr., man vil sætte af til forskning. Der er et massivt behov for at rette op på dette område for at sikre energiforskningen, skriver Socialdemokraterne.

Hvad er det, der skal rettes op på, hr. Nicolai Wammen? Er der ikke tale om, at vi til fulde følger de måltal, der er sat i energipolitikken for VE-produktionens andel i forhold til det samlede energiforbrug? Er der ikke tale om, at vi alene på vindenergiens område i år når op omkring 20 pct. af den samlede forsyning, langt over, hvad der i Socialdemokratiets regeringstid egentlig var forventet?

Og hvordan vil man finansiere det? Ja, det vil man med skattekroner, der skal opkræves til gene for virksomhederne, til gene for borgerne og med dyrere energi til følge til skade for kon-

kurrencevnen, og det vil betyde mistede arbejdspladser. Er det Socialdemokratiets beskæftigelsespolitik? Jeg siger velbekomme!

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Jeg sætter stor pris på hr. Jens Vibjerg; vi har kontor tæt på hinanden. Hr. Jens Vibjerg er jo arbejdsmarkedspolitisk ordfører for Venstre, og derfor er jeg også noget forundret over, at hr. Jens Vibjerg ikke har opdaget, at Socialdemokratiet er kommet med en jobplan, der faktisk her og nu vil give 15.000 flere job og på lang sigt mange flere. Det kan måske skyldes, at hr. Jens Vibjerg har haft travlt med at finde ud af, hvad Venstres jobplan gik ud på, og da den forduftede, kan det jo have smittet af på hr. Jens Vibjergs syn på Socialdemokratiet. Det må man altså finde ud af internt i Venstre.

Kl. 15.30

Med hensyn til, hvorvidt det er en god idé at indføre bøden med hensyn til de 55 år, eller rettere sagt at have det bidrag, man får med til at sikre sig uddannelse efterfølgende, vil jeg bare gerne høre fra regeringens side, alle de kritiske røster, der er: Hvad har man at sætte i stedet? Hvad vil man gøre for de her mennesker? Man siger, hvad man *ikke* vil gøre, men vi hører ikke et ord om, hvad man har tænkt sig at gøre. Snak, snak, snak!

Vi er kommet med et konkret forslag; vi har sagt, det er et debatoplæg; vi siger ikke, det er columbusægget, men vi siger, at vi vil gøre noget, og hvis andre har bedre ideer, så er vi meget parate til at lytte – og lytte til alle partier i det her Folketing. Men det, der har lydt fra regeringen indtil videre, er nul og niks i forhold til, at folk over 50 år har det sværere på arbejdsmarkedet, og i forhold til, at når der bliver runder i det her land også inden for det offentlige, så er det dem, der står for skud.

Til hr. Kim Andersen vil jeg sige, at jeg tror, det er almindeligt kendt, at denne her regering ikke er nær så ambitiøs på miljø- og energiområdet som den tidligere regering. Det koster arbejdspladser, det koster viden, og det koster en førerposition i international og dansk politik, hvor jeg tror, hr. Kim Andersen i sit inderste også ville ønske, at vi var i forreste linje, som vi var engang. Jeg håber, at hr. Kim Andersen kan overbevise sit parti om, at det vil være en god idé også for Venstre.