

det vil koste med disse 3,5 mia. kr. her, som Socialdemokratiet vil opkræve i øgede skatter og afgifter.

12.000-15.000 arbejdspladser direkte ud i velfungerende virksomheder, som man fjerner til lønudbetaling og dermed også til beskætning, som man så vil lave omfordeling af, f.eks. til mere forskning i vedvarende energi, har vi lige fået et eksempel på her før, som der ikke er brug for, fordi vi i den grad lever op til vore egne måltal og i øvrigt opfylder den klimastrategi, som den tidligere regering ikke selv kunne fylde ud.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Hr. Jens Vibjerg havde jeg ikke tid til at svare tidligere.

Jeg er glad for, at man har opdaget, at der er en jobplan, og at den vil give – og det er også et svar til nogle af de øvrige, der har været heroppe – 15.000 her og nu oven i, hvad regeringens plan eventuelt måtte føre med sig, hvis den ellers havde haft en.

Det er jo det, der er pointen: Regeringen har ikke noget svar. Socialdemokratiet er kommet med et svar, og vi har også fremlagt et forslag til skattereform, som vil gøre, at man nedsætter skatten på arbejde, så det bliver mere attraktivt.

Til hr. Henrik Vestergaard, der er meget optaget af børnefamiliernes vilkår: Det er lige før jeg vil invitere hr. Henrik Vestergaard til at blive medlem af den socialdemokratiske folketingsgruppe. Her kan han virkelig få udlevet sit ønske om at gøre noget for børnefamilierne, for den samlede løsning, vi lægger frem her, vil betyde, at børnefamilierne får tusindvis af kroner mere til deres rådighed, end de har nu.

Kl. 16.10

Det er korrekt, at hr. Henrik Vestergaard tager et enkelt delelement ud, som er en del af finansieringen, men de samlede giver langt mere til danske børnefamilier, ikke mindst fordi vi nedsætter daginstitutionspriserne meget markant.

Det er jo det, der er det væsentlige her. Det er jo ikke præcis, i hvilken rækkefølge man taster tallene ind på lommeregneren. Det er jo slutfacit, der er det interessante for børnefamilierne, og de vil virkelig komme til at mærke det positivt i deres økonomi og deres hverdag.

Så til hr. Peter Christensen, der mener, at vi er ved at løbe fra vores forslag om at sørge for, at 55-årige får bedre muligheder for at forblive på arbejdsmarkedet: Overhovedet ikke. Vi har sagt, at vi synes, at det her er det indtil nu bedste bud,

men kommer der et, der er bedre, fint, så lytter vi. Men indtil nu har der kun været gold kritik og rungende tavshed fra regeringspartierne, når vi til gengæld har bedt om et alternativ. Med alle de ordførere, man fra Venstre og De Konservative har sat på denne opgave, kunne det dog være befriende, at en af dem havde et bud.

Så får vi at vide, at det er et fleksibelt arbejdsmarked, i øvrigt samtidig med at man vil skære på de supplerende dagpenge. Tak for kaffe!

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

I mit sidste spørgsmål til hr. Nicolai Wammen fik jeg et svar, der hed, at den her regering har leveret 30.000 ledige.

Så vil jeg gerne spørge hr. Nicolai Wammen igen og håbe på, at der ikke drejes uden om den virkelighed, der rent faktisk er: Er det ikke rigtigt, at ud af de 30.000 er de 11.000 folk, der er flyttet fra en aktivering, der ikke havde noget formål, og at netop den her regering jo har forstået at lytte til de ledige, lytte til, at de blev behandlet dårligt? Har det ikke været vigtigt? Er det ikke rigtigt, at det tal, der hedder 30.000 ledige, ikke er en reel stigning i arbejdsløsheden, men at de 11.000 er ledige, der er flyttet fra en aktivering, der ikke førte til noget?

(Kort bemærkning).

Christian Lund Jepsen (V):

Nu sagde hr. Nicolai Wammen i et tidligere indlæg, at der jo nok måtte være mange i erhvervslivet, der savnede den socialdemokratiske regering. Nu kommer jeg fra erhvervslivet og for ikke ret lang tid siden – ikke helt så lang tid siden som hr. Nicolai Wammen – og jeg kan sige: Der er ikke nogen, der savner den socialdemokratiske regering, i hvert fald ikke nogen jeg kender, og som arbejder aktivt der.

Det, vi også ser her, er øgede skatter. Det er flere skatter, det er små lønsumsafgifter. Det er nu et bødesystem, kunne vi jo forstå på hr. Nicolai Wammen, der skulle indføres. Jeg har et alternativ, nemlig at vi skaber gode vilkår for erhvervslivet, så der også bliver mere plads til de ældre, at vi skal fortsætte den vej, som regeringen har gået ad: ikke flere skatter, men færre skatter, bedre vilkår og ikke bødesystemer.

Så synes jeg faktisk, at hr. Nicolai Wammen skylder et svar. Han praler af forskningsindsatsen, og nu skal vi ud i overhalingsbanen. Er det ikke rigtigt, at den her regering har overtaget et problem fra de tidligere SR-regeringer, hvor den