

skrænt var? Er det ikke den her regering, der har skullet skaffe de penge, milliarder af kroner, der skulle fyldes op, for at vi bare kunne bevare indsatsen? Jeg håber selvfølgelig, at vi engang kan øge den.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Altså nu skal det hele jo ikke ende i sådan bar skænderi. Nu skal vi tage det lidt seriøst.

Nu har jeg siddet og bladret i Socialdemokratiets forslag, for der var en ting, som har optaget flere socialdemokrater her i løbet af dagen specielt i forhold til Venstres ordfører, og det var, at der ikke afvikles gæld hurtigt nok. Det var noget med, at man ikke følger den oprindelige 2010-plan, siger Socialdemokratiet. Derfor har jeg så, i og med at Socialdemokratiet jo har gjort sig umage med at fremlægge sådan mange, mange detaljerede forslag om, hvor man skal øge, hvor man skal spare, hvor man skal det ene og det andet, simpelt hen ledt og ledt for at finde ud af, hvor det så er, Socialdemokratiet har afsat mere til gældsafvikling end det, regeringen har afsat i sit finanslovsforslag. Altså det er bare, så vi har de to modeller sat over for hinanden og kan vurdere, hvor hurtigere Socialdemokratiet afvikler gælden.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Nicolai Wammen: Hvor fremgår det i det materiale, Socialdemokratiet har fremlagt for os, hvor stort beløbet er, og hvor hurtigt gælden dermed afvikles?

Kl. 16.15

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Til hr. Kristian Thulesen Dahl vil jeg sige, at vi er meget optaget af gældsafviklingen, for det, vi frygter, er et generationstyveri, i og med at regeringen fuldstændig har opgivet at betale af på den gæld, som de unge og som fremtidige generationer på et tidspunkt kommer til at hænge på, og som bliver en møllesten om deres hals. Det har vi en fælles bekymring for. Det glæder mig, at Dansk Folkeparti også nævner det.

Vi vil gennem vores tiltag for at få flere i arbejde og ved, at vi ikke har brugt af det råderum, som regeringen og Dansk Folkeparti allerede har soldet op, uden at vide om pengene er der, have langt bedre mulighed for en gældsafdragelse, end noget Dansk Folkeparti og regeringen overhovedet kommer i nærheden af at kunne præstere. Derfor er det et meget interessant spørgsmål fra hr. Kristian Thulesen Dahl,

for problemet er jo, at Dansk Folkeparti lægger stemmer til den politik, som gør, at det går den helt forkerte vej med gælden.

Til hr. Christian Lund Jepsen, der spørger til forskningsindsatsen, må jeg bare sige, at vi har i den tidligere regering satset på forskning. Vi har fyldt op, og det er steget med 20 pct. Vi har sagt, at vi ikke vil have status quo. Vi vil ikke acceptere, at Barcelonamålsætningen bare forsvinder ud i den blå luft, uden at vi gør noget for at leve op til den. Derfor har vi her og nu afsat 600 mio. kr. mere end regeringen til forskning, og derudover har vi foreslået en national task force, der skal kigge på, hvordan vi kan skaffe midler til det her. Det er utrolig vigtigt.

Til fru Irene Simonsen, der spørger til de ledige, og hvordan det nu er, det er med dem, må jeg bare sige, at denne regering har indtil nu præsteret 30.000 ledige. Man kan godt gøre det op på alle mulige måder og lægge det sammen fra mærkelige tabeller, og der er, som også hr. Kristian Jensen tidligere i dag var inde på, forskellige måder, man kan gøre det op på. Men en ting står tilbage med usvigelig sikkerhed: Under denne regering er det gået den forkerte vej, under denne regering er folk blevet arbejdsløse, og der er ikke nogen, der er kommet i arbejde, der kan opveje dette. Det er problemet.

I forhold til det, at man ikke kender nogen virksomhedsledere, der er glade for Socialdemokratiet, vil jeg sige, at så må man udvide sin bekendtskabskreds. Det kunne være fornuftigt.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Før jeg kommer til mit egentlige ærinde, vil jeg sige, at jeg nu har siddet og lyttet til hr. Nicolai Wammens mange svar til mange af mine kolleger. Jeg er da glad for, at man i Socialdemokratiet nu erkender, at man bruger forkerte arbejdsløshedstal. Jeg er da også glad for, at man i Socialdemokratiet faktisk også nu erkender, at man i sit forslag ikke kommer med ekstra penge til gældsafvikling. Derfor synes jeg ærlig talt, at det er meget lidt troværdigt, at Socialdemokratiet har brugt så lang tid her i starten af eftermiddagen på lige præcis det diskussionspunkt.

Så vil jeg tilbage til det med troværdigheden på børnepasningsområdet, for det, jeg tror hr. Nicolai Wammen måske ikke er så opmærksom på, er, at det rent faktisk var SR-regeringen, som tidligere gav kommunerne med pasningsgaranti ret til, at de kunne hæve deres daginstitutionspris. I stedet for at de måtte tage det, der svarer