

til 30 pct. af daginstitutionsomkostningen for en enkelt plads, måtte kommunerne altså tage 33 pct.

Nu kan jeg bare spørge hr. Nicolai Wammen: Hvad er det så for en politik, Socialdemokratiet står for? Er det den politik, der hedder maks. 1.000 kr. for en daginstitutionsplads, eller er det den politik, der hedder, at kommunerne må tage 33 pct., således som de gør i Brøndby, i Gladsaxe og i Københavns Kommune, hvor man betaler over 2.000 kr. for en daginstitutionsplads?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Troværdighed, siger hr. Nicolai Wammen. Jeg går ud fra, at hr. Nicolai Wammen har noteret sig, at det er temaet i Socialdemokratiets finanslovsforslag og i det oplæg, hr. Nicolai Wammen lavede, men det er altså ikke troværdigt. Det er manglende troværdighed, der har været temaet.

Det er ikke uden grund, for hvis vi f.eks. tager miljøområdet, så har denne sommer jo ikke været særlig heldig for Socialdemokratiet, hvor skiftende miljøordførere har været ude med fuldstændig vanvittige udtalelser om miljøet, men hr. Nicolai Wammen har lige en mulighed for at hente lidt af troværdigheden tilbage.

Der bliver talt meget om besparelser på miljøområdet, helt katastrofalt store besparelser, men kunne hr. Nicolai Wammen ikke lige bekræfte, at i den finanslov, som den tidligere regering lavede for 2002 frem til 2005, foreslog den tidligere regering en besparelse på 475 mio. kr., altså stort set det samme, som den nuværende regering har gjort?

Kl. 16.20

skal lukkes; der skal indføres en 2-promilles-beskatning af lønsummen; den fulde omkostningsdækning ved skattesager skal fjernes; der skal være bøder ved afskedigelse af medarbejdere.

Skat, skat, skat, er Socialdemokraternes kærlighed til det erhvervsliv, der skal skabe arbejdspladserne. Det er utroværdigt. Det er erhvervslivet, der skal give mulighederne for, at vi kan få den beskæftigelsesforbedring, der er behov for. Der må bedre bud til.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Hr. Ulrik Kragh og andre af Venstres løver har været oppe og tale om troværdighed i forhold til beskæftigelsen. Det er en meget modig færd, man her har begivet sig ud i, når man står i en situation, hvor man, mens man har haft ansvaret, har set, at 30.000 flere er blevet arbejdsløse, at 50.000 flere arbejdspladser er forsvundet, og at der hver eneste dag er 50 mennesker, der ikke længere har et job.

Det er på det, troværdigheden skal bedømmes; det er på resultaterne og ikke på den flammande anklageretorik, som vi oplever her. Jeg kan godt forstå, at man ud fra devisen, at det bedste forsvar er et angreb, gerne vil prøve at mudre billedet af, hvad er det for en situation, og hvor er det, vi står p.t.? Problemet er bare, at det ikke hjælper en eneste ledig i det her land, at Venstre og De Konservative skælder ud på oppositionen. Det, der hjælper, er, at man kommer i arbejdstøjet, og det har vi ikke set noget der minder om et eksempel på.

Til fru Gitte Lillelund Bech: Socialdemokratiets politik er ganske klar: Vi mener, at der skal være et loft på 1.000 kr. på en daginstitutionsplads, og vi er parate til at give kommunerne de økonomiske rammer, der gør, at de kan gennemføre det i praksis.

Hvis Venstre er så optaget af det, så synes jeg, at de skulle gå med, for det er et brandgodt forslag. Det vil virkelig være noget, som børnefamilierne får glæde af. Jeg er glad for, at fru Gitte Lillelund Bech her udtaler sig så positivt om det. Sådan må jeg jo opfatte interessen. Hvis Venstre virkelig er parat til det, så tager vi imod det. Vi kan lave et deleforlig med det samme. Skulle vi ikke gøre det? Jeg synes, det kunne være fremragende. Men jeg er bare bange for, at når hr. Kristian Jensen og finansministeren har talt med fru Gitte Lillelund Bech, vil der blive sagt: Nej, det var nok ikke helt det, man ville.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Nu vil hr. Nicolai Wammen ikke ind på konkrete personer i forhold til hr. Jens Rohdes spørgsmål angående den socialdemokratiske koncern. Det ville måske have gavnet Socialdemokraternes troværdighed, hvis det var sådan, at man havde undersøgt det lidt nærmere – ligesom man også godt kender den socialdemokratiske koncern – inden man gik ind i LEGO, inden man gik ind i SAS, og inden man gik ind i Kvicky.

Hvorom alting er, hvis vi vender os mod Socialdemokraternes utroværdighed i forhold til beskæftigelsesindsatsen, må vi se på, hvad det egentlig er, Socialdemokraterne foreslår for at bedre beskæftigelsen i virksomhederne. De siger, at erhvervsskattepakken såkaldte huller