

omkostningerne er større end det, de får ud af det.

Mener hr. Nicolai Wammen virkelig, at vi skal have en situation, hvor vi genindfører, at almindelige borgere ikke har en chance mod systemet, fordi de ikke har råd til at stå op mod systemet og få ret?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg kan forstå, at hr. Nicolai Wammen erkender, at Socialdemokratiet har brugt forkerte tal i deres annonce, men så er det, at jeg ikke kan forstå, at man så ikke bare indrømmer, at man har begået en fejl.

Socialdemokratiet har jo været god til at jagte adskillige ministre her igennem de sidste par uger og beskyldte dem for at have givet fejlagtige oplysninger. Da det så kom frem, at det havde de ikke gjort, havde Socialdemokratiet et stort forklaringsproblem. Men hvorfor indrømmer Socialdemokratiet ikke, at man har brugt forkerte tal?

Det er jo helt legalt, at man en gang imellem tager fejl, det kan også ske for selv Socialdemokratiet. Hvorfor indrømmer man så ikke bare, at man er kommet til at lave en fejl? Det kan man bare gøre fra Folketingets talerstol, og så skal vi nok lade være med at spørge mere til den sag.

Indtil videre må man jo bare erkende, at Socialdemokratiet forsøger at sige, at man ikke har taget fejl og dermed forsøger at bilde den danske befolkning en løgn ind.

Kl. 16.35

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Hr. Troels Lund Poulsen præsterede i samme indlæg at sige, at jeg havde erkendt, at vi havde taget fejl, og sige, at vi skulle indrømme, at vi havde taget fejl. Det er sådan lidt interessant, kan man sige.

Vi har baseret de annoncer, der har været, eller rettere sagt det socialdemokratiske partikontr har baseret de annoncer på åbne kilder og det, man mente var det korrekte. Jeg har ingen grund til at tro, at man ikke vil fortsætte med at føre den linje, at man gerne vil gøre det så korrekt som muligt.

Til hr. Jens Hald Madsen må jeg sige, at Socialdemokratiet jo overhovedet ikke har givet regeringen skyld for de internationale konjunkturer. Tværtimod har vi sagt, at det er noget, vi alle

må leve med, og at det er et livsvilkår for verdensøkonomien.

Der, hvor vi har sagt, at regeringen har et problem, er, at man ikke gør noget herhjemme, at man ikke sætter nogle positive ting i gang, at man ikke bidrager til, at den danske økonomi udvikler sig ved at satse på uddannelse, ved at satse på forskning, ved at sætte noget i gang i forhold til beskæftigelsen. Og et af resultaterne af det er jo, at Danmark inden for EU ligger helt i bund, når det gælder vækst, helt, helt i bund, under denne her regering.

I stedet for at bruge så mange kræfter på at diskutere annoncer, burde man måske bruge sine kræfter på at diskutere, hvordan man får gang i den danske økonomi, hvordan man får gang i arbejdspladserne, hvordan man får gang i uddannelserne, hvordan man satser på forskning. Det ville da være en visionær dagsorden at sætte for regeringen, men det har tilsyneladende ingen interesse. Man vil hellere prøve at kaste med mudder.

Til fru Charlotte Dyremoses indlæg vil jeg sige, at både advokater, revisorer og andre, der har stor forstand på det, har sagt, at det er en dårlig ordning, der er blevet vedtaget. Socialdemokratiet stemte imod den ordning her i Folketinget, og vi så ingen grund til at støtte den i forbindelse med finansloven.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Jeg vil godt vende tilbage til spørgsmålet om børnechecken, for lige så vel som vi fra Kristeligt Folkepartis side ikke kan støtte de besparelser på børnechecken, som regeringen lægger op til over for familier, der har flerlinger, kan vi heller ikke støtte det socialdemokratiske forslag om at reducere børnechecken til fordel for f.eks. at lægge et loft på 1.000 kr. over forældrebetalingen for daginstitutionsplads.

Vi er enige i, som også Socialdemokraterne foreslår i deres finanslovudspil, at der skal ske et kvalitetsløft på vores daginstitutioner. Og det har vi også fra Kristeligt Folkepartis side reserveret penge til i vores finanslovudspil.

Jeg vil godt spørge den socialdemokratiske ordfører, hvorfor Socialdemokratiet ikke går ind i det, som ikke mindst mange småbørnsfamilier efterlyser, nemlig debatten om, hvordan man skaber bedre sammenhæng mellem familieliv og arbejdsliv.

Det, som Socialdemokratiet ene og alene lægger vægt på i sit finanslovudspil, er jo faktisk de