

det bliver særlig troværdigt i år, det tror jeg ærlig talt ikke.

Jeg tror, at der er mulighed for i kommunerne at prioritere, hvis man vil. Jeg har selv eksempler, jeg kan komme med fra kommunerne, det skal jeg komme ind på på et senere tidspunkt, hvis det ønskes.

Kl. 17.40

Til hr. Morten Helveg Petersen: Jeg var faktisk i mit ordførerindlæg opmærksom på, at det jo ikke handler om en decideret regning, som hr. Morten Helveg Petersen er inde på, men at det handler om et efterslæb, altså et efterslæb forstået på den måde, at man har taget for mange mennesker fra udlandet ind til det danske samfund, som ikke er blevet integreret, med det resultat, at hvis de havde været i Danmark, ligesom normalgennemsnitsdanskeren er, så ville der have været et besparelsespotential på 33 mia. kr. Det består jo både i øgede skatteindtægter og mindre overførselsudgifter. Sådan er det, og det fremgår jo klokkeklart af rapporten. Der skal i hvert fald ikke være tvivl om, at det er sådan, det er, og det er så hermed sat på plads.

Til hr. Bjarne Laustsen: Jeg synes, det kan være ganske fornøjeligt at have en diskussion mellem regeringen og Socialdemokratiet om et eventuelt aftalebrud. Jeg har ikke fået påvist, hvori det aftalebrud skulle bestå, men jeg kender heller ikke detaljerne i regeringens forslag, så der er noget, der udestår til forhandling efterfølgende, og det vil vi jo så se på, når den tid kommer.

I forhold til bedriftssundhedstjenesten, er det noteret ... Der kommer jeg tilbage.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg bliver nødt til at sige, at det ikke kan nytte noget, at man begynder at tage hul på en helt ny besvarelse, når den røde lampe allerede lyser.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Nu brugte hr. Thulesen Dahl jo en del af sin tid på at sige, hvad man kunne acceptere i finanslovsforslaget, og hvad man absolut ikke kunne acceptere. Det må jo forstås sådan, at f.eks. den besparelse på ca. 20 pct. på 65-billetterne, altså de billetter, man kan få som pensionist, kan man acceptere. Det må jo også forstås sådan, at den fordyrelse af de unges billetter, som også er på 20 pct., kan man også acceptere.

Nu er det jo sådan, at Dansk Folkeparti står inde for regeringens økonomiske politik i de sto-

re linjer, og ældrechecken har været til diskussion. Der var 40.000, der fik den sidste år, det ved vi nu, men det, som vi også ved, er jo, at der er 1 million pensionister og førtidspensionister, som ingen skattelettelse får, og som ingen ældrecheck får, og som sådan set kun kommer til at betale i kraft af dyrere mad og dyrere billetter, og hvad der ellers måtte være. Føler hr. Thulesen Dahl ikke, at man snyder disse mange pensionister?

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu fik vi jo her i formiddags konstateret, at Venstre ikke prioriterer børn og unge. Jeg vil derfor spørge hr. Kristian Thulesen Dahl: Vil hr. Kristian Thulesen Dahl komme med Dansk Folkepartis bud på, hvordan man kan forhindre en stigning i ungdomsarbejdsløsheden, der rammer bl.a. elektrikere og HK'ere, hvor der er en stigning hos elektrikere på 150 pct.? Hvilke ambitioner har Dansk Folkeparti for at forhindre den forfærdelige situation, som unge med en uddannelse anbringes i?

Så ved jeg jo også, at Dansk Folkeparti står bag kommuneaftalen, og Dansk Folkeparti må jo også have læst Ugebrevet A4's gennemgang af de besparelser, man må forvente at de største kommuner foretager rundt omkring. Hvilke ambitioner har Dansk Folkeparti for at sikre, at vores børn får en ordentlig folkeskoleuddannelse? Vi har brug for renovering af folkeskolerne, vi har brug for ordentligt undervisningsmateriale. Har Dansk Folkeparti slet ikke nogen bud på at forbedre vores folkeskole?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan godt forstå, at hr. Kristian Thulesen Dahl prøver at tale udenom og angribe alle os andre i stedet for at forsvare Dansk Folkepartis egen politik.

Men hr. Kristian Thulesen Dahl forsvarede i sit ordførerindlæg aftalen med kommuner og amter, som skærer ned ved hjælp af de økonomiske rammer, og er også med til en finanslov, hvor man fjerner direkte tilskud, bl.a. det, man lavede allerede sidste år, med at fjerne tilskudet til nedsatte takster i den kollektive trafik.

Hr. Kristian Thulesen Dahl er jo fuldstændig klar over, at borgerne oplever, at den almindelige velfærd er ude i amter og kommuner. Så når hr. Kristian Thulesen Dahl og Dansk Folkeparti