

er med til at skære ned på kommuner og amter, er man også med til, at det går ud over de ældre.

Kl. 17.45

Det hjælper ikke pensionisterne meget, at Dansk Folkeparti får nogle løft igennem på finansloven med den ene hånd, når de så med den anden hånd er med til, at pensionisterne skal betale langt mere for at køre med bus og tog, at man skal betale mere for maden, at man skal betale mere for at gå på aftenskole osv. Derfor vil jeg gerne igen spørge hr. Kristian Thulesen Dahl: Er det de ældre, der igen skal betale prisen for, at Dansk Folkeparti er kommet til magten?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg bliver altså bare nødt til at sige til det der med at skære ned, at den kommuneaftale, vi anerkendte, leverer 2,7 mia. kr. ekstra til forbrug ude i amter og kommuner. Hele det vækstråderrum, der var afsat, er leveret til amter og kommuner. Det syntes vi var fornuftigt, og det var derfor, vi sagde, at der kunne være god grund til at sige, at det så er det, vi godkender. Men at 2,7 mia. kr. i plus er lig med et minus i fru Line Barfods hoved, er det, der er svært at argumentere over for, og det er det, der gør, at jeg tror, det bliver meget svært at føre en seriøs debat om det, når det er på det grundlag.

Til hr. Verner sen: Vi fastsætter jo ikke taksterne i den kollektive trafik herinde. Jeg må fastholde, at stigningerne er ud over det, der kan berettiges i forhold til det beløb, der ikke gives over finansloven længere.

Da man oprindelig gav det tilskud, var det for at få taksterne ned. Da kunne vi altså ikke se, at taksterne i det omfang, der blev givet tilskud, blev sat ned, og nu bruger man så ude i amterne det her som årsag til at sætte dem op, endda meget mere end det, der er berettiget i forhold til det bortfaldne tilskud.

Så det er altså et andet sted, man skal levere den kritik, man kommer med, end lige præcis her. Men gør det bare.

Så til det med førtidspensionister og pensionister: Ja, der er nogle ting, der skal ses på i forhold til de grupper. Det er jo lige præcis derfor, vi har dem med i vores finanslovsoplæg og har målrettet i størrelsesordenen 150.000 kr. til førtidspensionisterne til deres betaling på plejehjem – de, der måtte blive nødt til at komme der – for nogle ydelser, de ikke får, osv. osv.

Så til fru Anne Baastrup, som siger, at der er en stigning i ungdomsarbejdsløsheden, at det er for dårligt, og at vi må gøre noget ved det: Jeg må bare gentage over for fru Anne Baastrup, at så skal vi da ikke gøre udgangspunktet værre. SF er sammen med Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, regeringspartierne og Kristeligt Folkeparti jo enige om, at man fra den 1. maj næste år skal åbne for den arbejdskraft, der har lyst til at komme til Danmark, uanset om vi selv har arbejdskraften her i Danmark. Derfor må jeg bare fastholde, at fra det udgangspunkt, vi har nu, der er svært nok, vil fru Anne Baastrup så medvirke til at gøre det endnu sværere i forhold til at løse opgaven?

Så i forhold til folkeskoler: Der bygges en del nye folkeskoler, og der er lavet lånemuligheder – det kan man så diskutere det fornuftige i – men der er faktisk bygget en hel del nye folkeskoler, og der er lavet et folkeskoleforlig med hensyn til at øge indholdet i folkeskolen.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg kan konstatere, at den markante stigning i taksterne til den kollektive trafik, som rammer studerende og pensionister, ikke er noget, der vedkommer Dansk Folkeparti, så det lader vi ligge.

Jeg vil gerne have hr. Kristian Thulesen Dahl til at forklare Folketinget, om det ikke er en logisk konsekvens, når man siger, at vi ikke vil have andre EU-borgere til at arbejde i Danmark, at sige, at så skal danskerne jo heller ikke have mulighed for at arbejde i andre EU-lande. Det må vel være noget for noget.

Så kunne jeg også godt tænke mig at spørge Dansk Folkeparti: Når man nu ikke vil have flere indvandrere ind, fordi vi har problemer med ikke at have de herboende indvandrere integreret ordentligt på arbejdsmarkedet, hvilke konkrete forslag og initiativer tager Dansk Folkeparti med til finanslovforhandlingerne med finansministeren til integration af indvandrerne på det danske arbejdsmarked?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Nej, hvor der altså vaskes hænder fra Dansk Folkepartis side i dag. Jeg kan godt forstå behovet, men jeg synes ikke, det er så klædeligt.

Det er et imponerende optisk bedrag, som hr. Kristian Thulesen Dahl laver, og man må jo sige, at det i høj grad er lykkedes. Man uddeler gan-