

se små beløb – 70 mio. kr. fylder meget i hr. Kristian Thulesen Dahls tale. Samtidig plyndrer man kommunerne for milliardbeløb, og det er jo derfor, undersøgelserne viser, at hovedparten af danske kommuner er ude i kæmpesparerunder, som går ud over de gamle, som går ud over de handicappede, som går ud over de mest udsatte grupper, vi har, de udsatte børn, og som rammer almindelige børn og unge. Men skidt med de sidste, for dem ved jeg godt at Dansk Folkeparti ikke interesserer sig for.

Er det ikke en fantastisk rolle at spille i dansk politik, at efter at have sagt til alverden, at her har I et socialist parti, så er det eneste sociale, at man går ud og tager æren for nogle småbeløb og plyndrer folk for kæmpestore beløb? Det er da et optisk bedrag.

Kl. 17.50

(Kort bemærkning).

**Nicolai Wammen (S):**

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at give hr. Kristian Thulesen Dahl et tilbud, som jeg tror hr. Thulesen Dahl har svært ved at afslå.

Når vi kigger lidt tilbage, er der sikkert mange, der kan huske tv-billederne af finansministeren og fru Pia Kjærsgaard, der havde aftalt ældrechecken. Mange ældre glædede sig til at få denne her check ind ad døren, men glæden blev til noget ganske andet vendt, da man så, hvor få der egentlig fik den, da det kom til stykket, og hvor få der fik den i dens fulde omfang.

Socialdemokratiet har i forbindelse med det finanslovsforslag, vi har lagt frem, foreslået, at vi forhøjer pensionstillægget, sådan at man ikke modregner ATP, hvilket jo er det, der sker ude hos mange pensionister, selv med små og beskedne indkomster. Vil Dansk Folkeparti da ikke være med til at støtte det socialdemokratiske forslag, der virkelig vil kunne mærkes positivt ude hos pensionisterne? Det ville da være dejligt at få et svar på.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det, der er dejligt, vil jeg sige til hr. Nicolai Wammen, er den utrolige interesse, der er kommet, for at hjælpe de pensionister, der har det økonomisk dårligt, efter at Dansk Folkeparti efter valget fik sat det på dagsordenen.

Hvis man bare har lidt historiekendskab – og her taler jeg altså ikke om historie fra Anden Verdenskrig, men bare sådan et par år tilbage – vil man kunne huske, at vi har haft en socialde-

mokratisk ledet regering i ca. 10 år. Så får vi et regeringsskifte. Så får Dansk Folkeparti sat fokus på, at der faktisk er en masse pensionister i det her land, der har for dårlige økonomiske vilkår, og vi får sat en ydelse af til dem, hvorefter Socialdemokratiet nu kommer og siger: Vi vil gøre det endnu bedre. Vi vil meget, meget mere, end I vil. Vil I ikke godt sammen med os gøre det?

Det var da pragtfuldt. Jamen er det ikke herligt? Det er jo en helt ny dagsorden i forhold til dengang, vi havde socialdemokratisk ledede regeringer, og hvor finansministeren altså var en socialdemokrat. Det er pragtfuldt.

Så jeg vil bestemt tage det som noget godt, at vi nu kan diskutere med regeringen, hvordan vi finder en god ordning på det her, og vi kan bruge de socialdemokratiske stemmer til at presse regeringen til at få en så god ordning for pensionisterne som overhovedet muligt. Det skal så finansieres, og det vil vi diskutere, for der skal være en holdbar økonomi i det her land, i modsætning til, vil jeg så sige, hvad der er tilfældet med den plan, Socialdemokratiet har lagt frem, som jo ikke hænger sammen økonomisk. Men det har vi jo diskuteret en del timer før det her.

Så vil jeg sige til hr. Ole Sohn: Det er ikke mærkeligt, at der er en skævhed i forhold til, hvor man kan tage arbejde. Der er jo en årsag til, at EU har besluttet, at det er EU-landene, der kan lave en ordning over for de nye østeuropæiske lande. Det er jo, fordi lønniveauet er så alarmerende skævt, at det giver en stor skævhed i forhold til danske arbejdere, hvis de risikerer at blive løbet over ende af østeuropæisk arbejdskraft. Tyskland og Østrig har valgt modellen. Hvorfor i alverden skulle vi ikke også kunne gøre det i Danmark til glæde for de folk, der så kan komme i arbejde her i Danmark, i stedet for at lade de ledige i stikken, som SF jo foreslår at vi gør i forbindelse med Øståbningen?

Så vil jeg sige til hr. Villy Søvndal, som siger, at vi plyndrer kommunerne for milliardbeløb: Hvor gør vi det henne? Kan hr. Villy Søvndal ikke lige dokumentere det? Den kommuneaftale, som er vedtaget, giver kommuner og amter ekstra 2,7 mia. kr., og det er et plus. Man kan altid diskutere, om det skulle have heddet to komma noget andet eller 3 eller 5 eller 7 eller 10 milliarder. Man kan altid diskutere niveauet. Men det er et plus, det er da ikke et minus. Så hvordan kan vi nu få skudt i skoene, at vi plyndrer kommunerne for milliardbeløb? Det hænger ganske enkelt ikke sammen.