

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Som sædvanlig svarer hr. Kristian Thulesen Dahl ikke på de stillede spørgsmål. Men det, der undrede mig meget, var, at hr. Kristian Thulesen Dahl sagde: Jeg kender ikke indholdet i »Flere i arbejde«, så jeg kan jo ikke vide, hvor der er sket aftalebrud. Vil det sige, at Dansk Folkeparti indgår aftaler, hvor man ikke kender indholdet?

Det er jo klart og tydeligt, hvad der står i den aftale omkring »Flere i arbejde«. Der står alle mulige ting om sats, og så kommer regeringen og foreslår, at man kan spare 800 mio. kr. på supplerende dagpenge.

Nu ved jeg ikke, hvor meget Dansk Folkeparti har kigget på, hvem det er, der får de supplerende dagpenge, men det kunne da være ret interessant, om Dansk Folkeparti kunne være kommet til samme regnestykke, nemlig at det drejer sig om, at det er de folk, der er i deltidsjob, og ikke de der millionærer, som man påstår det drejer sig om, og som man har så svært ved at finde. Det er kvinderne, det er de udsatte grupper, det er dem, der er på deltidsjob, der kommer til at betale.

Så stillede jeg tidligere et spørgsmål med hensyn til løfter, som Dansk Folkeparti har givet både i Folketinget og i forsamlingshusene, om, at BST skal udbygges til at gælde samtlige virksomheder i Danmark. Det er jo ret interessant, om man kan støtte den plan, som regeringen har lagt frem i forhold til en ny arbejdsmiljøreform.

Kl. 17.55

Det er to væsentlige spørgsmål. Det ene sted har vi et forlig. Mener Dansk Folkeparti, at det er aftalebrud at gå ind og ændre på de sats, på de regler, der nu er med timeoverførsler og supplerende dagpenge, og hvad der ellers ligger deri? Det må da være meget enkelt at svare på.

(Kort bemærkning):

**Ole Vagn Christensen (S):**

Hr. Thulesen Dahl startede med at sige i sin tale, at han havde overværet et skænderi. Når man så hører hr. Thulesen Dahls tale, må man jo konstatere, at meget af det, tiden blev brugt på, var de supplerende dagpenge. Det var jo der, man tog konfrontationen, og når jeg hørte, hvad der blev sagt fra hr. Thulesen Dahls side omkring de supplerende dagpenge, så hørte jeg, at hr. Thulesen Dahl sådan set var enig med Socialdemokratiet i sin opfattelse af de her ting. Det vil jeg godt bede hr. Thulesen Dahl bekræfte.

En anden ting er spørgsmålet om det med Østarbejderne, hele situationen dér. Vi har det værn, der er nødvendigt for at sørge for, at de mennesker, der kommer ind, sikres, at de får ordnede forhold på arbejdspladserne i Danmark, nemlig ved at vi har eksklusivaftalerne, og jeg går ud fra, at hr. Thulesen Dahl kan bekræfte, at det står man også fast på.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Verner sen (S):**

Jeg må åbenbart tage det en gang mere for hr. Thulesen Dahl: Socialministeriet yder tilskud til DSB's særlige passagergrupper, det er 65-billetter, og det er unge under 26 år, og det er det, som hr. Thulesen Dahl har accepteret, nemlig at disse tilskud ikke mere skal gives til de ældre. Det er sådan set bare det, det drejer sig om.

Lad mig så også tage det med skatten en gang mere. Kassedamen får 125 kr. om måneden. Det er vel efterhånden gået op for hr. Thulesen Dahl. Dem skal kassedamen bruge til at betale ekstra for at få passet sine børn. Men hvis vi tager de ældre, folkepensionisterne, ikke de der 40.000, men alle de andre folkepensionister, næsten 750.000, 275.000 førtidspensionister, over 1 million mennesker, så får de ingen skattelettelser. De får kun ulempen af, at kommunerne kan levere mindre til disse grupper, herunder bl.a. dyrere mad og dyrere billetter. Det er det, det drejer sig om.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Til hr. Verner sen: Jeg bliver nødt til lige at rette en åbenbar misforståelse, som Socialdemokratiet gør sig skyldig i her med hensyn til det her med tilskud via DSB til nogle bestemte grupper – jeg tror endda, det var noget af det, vi specifikt havde oppe i Finansudvalgets gennemgang af finansloven. Det, vi har fået at vide – og der må vi så blive korrigeret, hvis det er forkert – er, at det tilskud ikke bliver rørt, at det ikke har noget som helst med det at gøre. Det er ren teknik. Jeg tror også, hr. Verner sen var der. Hr. Verner sen har været en meget aktiv mødedeltager i Finansudvalgets møderække i gennemgangen af finanslovsforslaget, så hr. Verner sen må dokumentere, hvordan det skulle forholde sig anderledes, og ellers må regeringen jo også meddele sig omkring det. Vi har i hvert fald været opmærksom på det og fået at vide, at der ikke ændres noget i tilskuddet der.