

Til hr. Bjarne Laustsen først og fremmest omkring forligsbud: Vi snakker jo om noget teknik, for det er jo rigtigt, som hr. Ole Vagn Christensen er inde på, at det godt kan være, at vi ikke er så langt fra hinanden i holdningen til det her spørgsmål, og hvorfor så egentlig gøre en lang historie ud af noget teknik? Hvorfor så ikke diskutere noget politisk indhold i stedet for?

Vi har jo ikke set de konkrete forslag fra regeringen. Vi ved jo ikke, hvordan regeringen vil prioritere det her. Vi har set et tal, en ønsket besparelse, og om man kan foreslå det, så det holder sig inden for rammerne af forliget, eller man ikke kan, må vi jo vurdere, når vi ser helt konkret, hvordan det så er i forhold til det. Og så må vi tage det ud fra en politisk indholdsdrøftelse, hvor jeg jo klart har tilkendegivet på Dansk Folkepartis vegne, hvordan vi ser det. Det har jeg gjort ikke bare her i salen, men også ved mange lejligheder.

Om bedriftssundhedstjenesten: Vi sagde allerede i forsommeren, da ministeren kom med et udspil, at vi syntes, at der var noget positivt i det, fordi man tog udgangspunkt i en målsætning om et bedre arbejdsmiljø, og det var det, der var afgørende, og ikke midlerne til det. Det afgørende var, hvordan man nåede frem, at man fik en ordentlig målsætning om et ordentligt arbejdsmiljø og fik hævet arbejdsmiljøet på de danske arbejdspladser. Det er jo vores fokus, det er det, vi går efter. Så har vi en drøftelse af: Hvordan når man bedst derhen? Den drøftelse deltager vi fortsat i, og der har vi ikke lagt os fast på, at det nødvendigvis skal være ved, at bedriftssundhedstjenesten dækker det hele. Det kan også være andre modeller, og det diskuterer vi gerne.

Hr. Ole Vagn Christensens spørgsmål om Østarbejdere kommer jeg tilbage til.

Kl. 18.00

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

For lige at færdiggøre diskussionen om, hvor mange penge man sparer på Socialministeriets budget, så har vi i hvert fald i Folketingets Socialudvalg fået at vide, at der fjernes 69,1 mio. kr., og de fjernes målrettet fra det beløb, der går til nedsættelse af bl.a. 65-billetterne. Det var i hvert fald det, vi fik at vide.

Men tilbage til spørgsmålet om, hvordan Dansk Folkeparti prioriterer ungdomsarbejdsløsheden. Det er blandt veluddannede unge, at stigningen i arbejdsløsheden er voldsom. Det er

ikke nogle, der konkurrerer med Østarbejderne. Jeg må bare konstatere, at Dansk Folkeparti i lighed med Venstre er fuldstændig ligeglad med, at vi har en lang række veluddannede unge, som ikke kan få arbejde.

Jeg kan også konstatere, at Dansk Folkeparti er fuldstændig ligeglad med, om folkeskolerne har brug for renovering, om ungerne har brug for nye gode undervisningsmaterialer. Det er ikke et prioriteret område.

Er Dansk Folkeparti så også enig med regeringen, når regeringen hele tiden holder fast i, at de er fuldstændig ligeglade med, at der er 15-20 pct. af en ungdomsårgang, der ikke får en ungdomsuddannelse? Er det også Dansk Folkepartis politik? Eller hvad agter Dansk Folkeparti at gøre ved det?

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg vil såmænd blot vende lidt tilbage til det her med den kollektive trafik. Det synes jeg ikke vi fik afsluttet helt heroppefra. Jeg er sådan set enig med hr. Kristian Thulesen Dahl i, at nogle amter benytter situationen til at lade taksterne stige endnu mere end nødvendigt er. Men situationen er jo også, at det er nødvendigt overhovedet at spare, eftersom man indgik en aftale med regeringen i forbindelse med sidste års finanslov. Jeg vil blot bede hr. Kristian Thulesen Dahl herfra bekræfte, at den aftale, Dansk Folkeparti indgik med regeringen sidste år, betyder, at taksterne kommer til at stige i amterne. Jeg beder ikke hr. Kristian Thulesen Dahl bekræfte, at man er skyld i den fulde stigning, jeg beder blot hr. Kristian Thulesen Dahl bekræfte, at Dansk Folkeparti er medvirkende til, at bustaksterne stiger i det ganske land.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Så vil jeg prøve igen. Jeg spurgte hr. Kristian Thulesen Dahl for kort tid siden, om han ikke ville være med til at give et løft på pensionstillægget, som vil komme ca. 90 pct. af pensionisterne til gode. Socialdemokratiet har fremlagt et helt konkret forslag, der krone til krone er finansieret, og som kan rette op på den lange næse, som rigtig mange pensionister fik, dengang Dansk Folkeparti og regeringen lavede en aftale, hvor pensionisterne troede, at nu fik de en ældrecheck, men så skulle der modregnes ATP. Her er der et forslag. Det ligger klart.