

Hr. Kristian Thulesen Dahl taler om, hvad der er sket for flere år siden. Hvorfor ikke kigge frem? Hvorfor ikke have et bud til pensionisterne i dag, et bud, der rækker ind i fremtiden? De pensionister, som jo i øvrigt blev snydt, dengang hr. Kristian Thulesen Dahl lavede en skatteaftale med finansministeren. Der fik de jo heller ingenting. Er det ikke på tide, at man gør noget for de mennesker, man snakker så meget om? Her er der endda en mulighed. I er meget velkomne. Vi vil gerne gå sammen med jer hen til finansministeren og gøre noget ved det.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er jo rørende. Sikke da en omklamring, der lige pludselig finder sted fra det parti, der i sin tid var så træt af overhovedet at skulle kigge ned på de stolerækker, hvor Dansk Folkepartis repræsentanter sad. Det er jo rørende.

Den ældreydelse, som vi fik kæmpet igennem, og som nu i den grad skal lægges for had, kan jeg forstå på hr. Nicolai Wammen, stemte vel stort set – med undtagelse af måske 3-4 stykker – hele den socialdemokratiske folketingsgruppe for. Det er altså op og ned og frem og tilbage, og det er ikke til at finde hoved og hale i den socialdemokratiske politik.

Så skulle vi sige ja til at lægge en lønsums-afgift ud på virksomhederne for at finansiere noget andet. Vi vil da meget hellere prøve at finde vej ad en anden kanal, prøve at finde en mere holdbar vej til at få et løft til pensionisterne end de der mærkelige renden frem og tilbageholdninger, som Socialdemokratiet præsterer.

Nu kan jeg forstå, at det, man selv stemte for omkring ældreydelsen, synes man nu var helt tosset. Hvorfor i alverden stemte man så for, hvis man syntes, det var så håbløst?

Så må jeg sige til fru Anne Baastrup, der siger, at ungdomsarbejdsløshed er vi ligeglade med, folkeskolen er vi ligeglade med, pasning af børn er vi ligeglade med, at det dog er en værre spand kul, der skal hældes ud. Så sent som i aftes sad jeg på et helt jordnært borgermøde i min landsby, Thyregød, hvor jeg bor, og argumenterede imod besparelser på børnepasning. Hvor er vi da henne? Det ville jo være fuldstændig kugleskørt, hvis jeg nu havde den holdning, som fru Anne Baastrup lægger til grund. Det var noget med, at børnene skal sendes fra dagpleje til børnehaver, når de er to år og ni måneder, i stedet for når de er tre år. Det tror jeg ikke er særlig godt i forhold til barnets udvikling og det stade,

det er på osv. Det sidder man og argumenterer for. Så kommer man herover i Folketinget og får at vide, at man er fuldstændig ligeglad med det hele. Det er godt nok utroligt.

Kl. 18.05

Så siger fru Pernille Rosenkrantz-Theil, at jeg skal anerkende, at det, at man tager et tilskud fra amterne, som blev givet for at sætte taksterne ned – hvilket de ikke blev, nu tager man så tilskuddet fra dem, så sætter de taksterne op – gør, at så har vi ansvaret for, at de sætter taksterne op. Jamen det er jo også at vende det hele på hovedet. Og så bruger man undskyldningen, at staten tager et tilskud, til i øvrigt at sætte det meget mere op.

At vi så har brugt pengene i den aftale, vi har lavet, til en anden del af den kollektive trafik, vil man slet ikke anerkende. Det er, som om de er blevet væk op i den blå luft. Det er de jo ikke. De penge er jo brugt andre steder i den kollektive trafik, og det synes jeg også man burde anerkende. Så det er et prioriterings spørgsmål og ikke et spørgsmål om at skære i den kollektive trafik, hvad det angår.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg synes, man må notere sig, at det er en noget mere afdæmpet ordfører, vi har fra Dansk Folkeparti i år. Hr. Kristian Thulesen Dahl afværger ethvert spørgsmål med tekniske, indviklede forviklinger om, hvordan tingene hænger sammen. Det var i hvert fald en noget teknisk forklaring, jeg fik på, hvordan 1 mia. kr. til pensionisterne i løbet af bare 3 måneder er blevet til 0,5 mia. kr. Jeg måtte dybest set forstå det sådan, at der står et eller andet med småt på side 7.

Men det var jo ikke det, man sagde til pensionisterne. Man sagde jo til pensionisterne glad og frisk for rullende kamera: Her er 1 mia. kr., bliver I så ikke glade? Det er fuldstændigt parallelt til det forløb, vi så med ældrechecken, hvor de jo også blev lovet guld og grønne skove. Jeg skal hilse og sige, at de meget skuffede forventninger simpelt hen ligger i stakkevis på mit kontor, og jeg vil tro, at samtlige socialordførere har haft samme oplevelse.

Vi stemte for i sin tid, fordi vi er enige i, at der er et problem, men alle vores bekymringer er desværre til fulde blevet virkelighed. Derfor lægger vi et andet forslag frem, som jeg ville ønske at Dansk Folkeparti ville være med til at bære igennem.