

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg konstaterer, at der er forskel på danske lønmodtagere og lønmodtagere fra andre EU-lande. Jeg kan også konstatere, at Dansk Folkeparti ikke agter at fremlægge forslag til bedre integration på arbejdsmarkedet i finanslovforhandlingerne.

Så prøver vi et tredje emne: Vil Dansk Folkeparti støtte den slagtning af hjemmeserviceordningen, som regeringen har lagt op til, som vil medføre, at hårdtarbejdende børnefamilier får sværere ved at få hjælp til rengøring, og at der bliver kastet et sted mellem 600 og 800 ud i arbejdsløshed, som så i øvrigt gør, at besparelsen fuldstændig fordufter?

Det sidste emne, jeg synes man skal tage op, er: Vil Dansk Folkeparti i finanslovforhandlingerne medvirke til at forhindre, at mangfoldigheden og den demokratiske debat bliver stækket, ved at gå imod det forslag, regeringen har, om at fjerne portostøtten til blade?

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Det er jo muligt, at hr. Thulesen Dahl ikke kan huske, at da man havde debatten for et år siden om ældrechecken, stod man uden for døren og fortalte foran snurrende kameraer, at alle ældre, der kun har folkepension og ATP, skulle have en ældrecheck. De, som fik, var 40.000.

Jeg har nu spurgt om det gentagne gange uden at få et svar. Kassedamen får en skattelettelse på 125 kr. om måneden. Så kan hun betale ekstra for at få passet sit barn. De ældre får ingen skattelettelser, folkepensionister får ingen skattelettelser, førtidspensionister får ingen skattelettelser, SU-modtagere får ingen skattelettelser. De får derimod alle sammen flere udgifter: dyrere madpriser, dyrere billetter osv. Er det virkelig det, som Dansk Folkeparti står for?

Så skal vi høre igen, at Socialdemokratiets plan ikke hænger sammen. Den hænger fuldstændig sammen. Det, som hr. Thulesen Dahl har som problem, er, at regeringen har fremlagt en finanslov, der tager som udgangspunkt, at vi skal have skattelettelser, også ufinansierede. Det er jo problemet. Det er jo det problem, vi står med. Det er jo derfor, som det også er dokumenteret gang på gang af hr. Morten Helveg Petersen herfra, at der bliver mindre til afdrag, fordi man har fremlagt den her plan.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Til fru Sandy Brinck: Der er ikke noget hokus-pokus i det. Vi har aftalt en skattelettelse sammen med regeringen, og godt halvdelen af den bliver udmøntet i 2004. Halvdelen af den milliard, som vi fik aftalt skulle afsættes til forbedringer på social- og sundhedsområdet, bliver også udmøntet i 2004. Fra 2005 og efterfølgende bliver der så afsat 1 mia. kr. hvert år. Det fremgår klokkeklart af finanslovsforslaget. Der er ikke tale om noget aftalebrud overhovedet. Men det gennemføres i den samme takt, som man gennemfører skattelettelsen i, og den indfasningsperiode er der ikke noget mærkeligt i.

KL 18.10

Vi får endda, kan man sige, indført den milliard over 2 år, selv om skattelettelsen jo først indfases i løbet af 4 år. Så vi synes ikke, det er så tosset endda, men jeg er glad for fru Sandy Brincks harme på mine vegne, den kan hun så rejse rundt med. Jeg er ikke så forarget over det, for jeg synes egentlig ikke, det er noget teknik; det er ganske elementært.

Så siger fru Sandy Brinck, at Socialdemokratiet stemte for ældreydelsen, fordi man var enig i, at der var et problem. Det var bare lidt sent, man fandt ud af det. Det var sådan set vores pointe. Det var lidt sent, man fandt ud af det. Der var nogle andre, der lige skulle overtage magten, inden Socialdemokratiet fandt ud af, at der var nogle pensionister, der faktisk havde for dårlige vilkår og skulle have et løft. Da vi så laver en aftale, stemmer man for, og så siger man nu, at den i øvrigt var rigtig tosset. Det er jo det, Socialdemokratiet kommer med i dag.

Så nævner hr. Ole Sohn hjemmeservice. Vi synes, det er fornuftigt at kigge på hjemmeserviceordningen. Vi tror, at mange af de folk, der er i beskæftigelse i hjemmeservice i dag, stadig væk vil være det, bl.a. også, fordi man fastholder hjemmeservice til bl.a. vores ældre medborgere, og de medarbejdere vil der være behov for i kommunerne. Det er nogle af dem, der er allerbedst til at pleje og yde omsorg hjemme i folks hjem, og derfor tror vi, at de vil kunne bruges de steder. De er en værdifuld arbejdskraft.

Med hensyn til portostøtten har vi selv tidligere påpeget, at man burde kigge på portostøtten, og vi har også sagt igen i år, at vi synes, det er fornuftigt nok, at det bliver bragt til debat.

Det, vi så mangler at få frem i dagens lys, er jo præcis hvordan – specielt også i forhold til den pulje på 30 mio. kr., der så ligger i Kulturmini-