

nes den, urimeligheder, nogle hjørner, hvor den siger, at der er nogle konkrete urimeligheder, hvor systemet kan udnyttes. Så er det regeringens opgave over for os at sandsynliggøre, at man kan gøre noget ved det uden at ramme det, vi ikke vil ramme. Det er jo klokkeklar tale, så der er ikke noget at være i tvivl om.

Om BST: Nu har Socialdemokratiet altså tidligere været beskyldt for, det var så, mens man var i regering, nærmest at være støbt i beton. Her kan jeg så forstå, at det er Socialdemokratiet, der kommer med beskyldninger.

Kl. 19.10

Det, vi har sagt, er, at vi ikke vil hænge os fast i en bestemt model. Det afgørende for os er, at vi får et forbedret arbejdsmiljø. Det er målsætningen, der er afgørende her, og så må vi se på, om der er bedre måder at nå derhen til end den måde, Bedriftssundhedstjenesten har været skruet sammen på indtil nu. Vi har så sagt, at det vil vi gerne forhandle, det vil vi gerne se på. Vi har taget vel imod det udspil, regeringen kom med i forsommeren, og det vil vi da forhandle på grundlag af.

Og så må jeg sige til fru Anne Bastrup, at det er... Kan jeg nå det?

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):
Tiden er gået.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er noteret. Jeg kommer tilbage til det.

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Hr. Thulesen Dahl tilkendegav før middagspausen, at Dansk Folkeparti satte fokus på de økonomisk dårligst stillede pensionister. Man sagde også for åben skærm til 800.000 pensionister, at det skal være de dårligst økonomisk stillede. Det er dem med grundbeløb, pensionstillæg og ATP.

Hvad var det så, der blev udløst? Ja, det var, som der er nævnt tidligere, en engangsydelse til 40.000 personer, som fik en check – en engangsydelse.

Hvorfor stemte Socialdemokratiet nu for det? Det gjorde vi, fordi det var en lovgivning om en engangsydelse. Det var en lovgivning, der inddrog de partier, der stemte for engangsydelsen, til videre drøftelser og forhandlinger med regeringen og Dansk Folkeparti, når man havde set på, hvordan pensionisternes økonomiske situa-

tion i øvrigt så ud. Det ville vi få en rapport om. Den rapport er nu færdigskrevet, og hvis jeg husker ret, er det på mandag, vi får en teknisk gennemgang af, hvem der er de økonomisk svagt stillede. Det var det, vi stemte for.

Så vil jeg bare gøre Dansk Folkeparti opmærksom på, at man er blevet totalt til grin hos pensionisterne ude i det ganske land, for de har i den grad følt sig snydt af Dansk Folkeparti og med rette.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Hr. Kristian Thulesen Dahl siger, at der ikke er noget hokusfokus i, at 1 mia. kr. i løbet af 3 måneder blev til 0,5 mia. kr. til pensionisterne. Hr. Kristian Thulesen Dahl siger også, at der ikke er tale om aftalebrud. Nej, det er netop det, der er problemet. Det er et brud med de løfter, Dansk Folkeparti afgav til pensionisterne. Glædestrålende meddelte man efter skatteaftalen for snurrende kamera, at nu havde man sørget for 1 mia. kr. til pensionisterne.

Jeg er ikke harm på vegne af hr. Kristian Thulesen Dahl. Jeg tror ikke, at hr. Kristian Thulesen Dahl er blevet snydt. Dansk Folkeparti har hele tiden vidst, at der kun var tale om 0,5 mia. kr. i 2004. Jeg er harm på vegne af de ældre medborgere, som man har meddelt, at nu kom der 1 mia. kr. Det er fuldstændig det samme, som man gjorde med ældrechecken. Man går ud og lover guld og grønne skove. Og da pensionisterne så sad tilbage og ikke fik en ældrecheck, ja, så var de med rette skuffede. Og nu må de endnu en gang se i vejviseren efter de flotte gaver, som Dansk Folkeparti har stået og brystet sig af i tv.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg forstår da godt, at hr. Thulesen Dahl kan have nogle meninger om, at udligningsreformen kan vente, hvis man så sørger for, at der ikke sker en skævvridning, som betyder, at de svagest stillede kommuner er i en situation, hvor de er nødt til at lave nedskæringer for børn og ældre.

Men når vi får meldingerne udefra, når vi ser på de skævheder, der er i de svage kommuner, så kan vi ikke andet end konstatere, at den laden stå til medfører, at det er de ældre, at det er børnene, det har ramt, at man ikke har sørget for at få en nødvendig udligningsreform.

Jeg vil gerne have dem, hvis hr. Thulesen Dahl har nogle andre tal, der kan modbevise, at