

der bliver flere og flere af de mange kommuner, som har det dårligere på grund af den udvikling. Jeg vil gerne have, at hr. Thulesen Dahl heroppefra kan sige: Det passer ikke, for vi har faktisk sørget for, at der er mange flere, der har fået det meget bedre. Det er jo ikke det, der er sandheden i det her. Sandheden er jo, at flere og flere kommuner har det sværere med ældre og børnene.

Kl. 19.15

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Til fru Anne Baastrup fra en tidligere runde: Jeg synes, det er utrolig demagogisk, at fordi fru Anne Baastrup ikke føler, hun har fået et konkret svar på noget, så siger hun, at Dansk Folkeparti er ligeglade eller ikke har noget bud på bl.a. folkeskoleområdet, hvilket jo er en notorisk fordrejning af tingene.

Jeg nævnte, at vi har deltaget i et folkeskoleforlig. I kommuneaftalen, som er godkendt, er der jo f.eks. også anlægsprogrammer for folkeskolen. Der tages en række initiativer. Man kan altid diskutere, om det er nok, men at der ikke gøres spor, og at man er ligeglad med det ... Det er simpelt hen for lavt at diskutere på det niveau, for det er jo ikke det, der er kendsgerningerne, og det ved fru Anne Baastrup ganske udmærket.

Når man i øvrigt kigger på kommuneaftalen – det er også til hr. Ole Vagn Christensen omkring det med udligning – så kan man jo se, at der er et særligt udligningstillæg, der sættes af til særligt vanskeligt stillede kommuner, som er forhøjet i forhold til det, man tidligere har haft. Det har vi presset på for skulle forhøjes, fordi vi mente, det var for lavt, og fordi der skulle gøres noget mere for de vanskeligt stillede kommuner.

Så skal jeg sige til fru Sandy Brinck, som bliver ved med det her omkring pengene til social- og sundhedsområdet: Der er altså 10,6 mia. kr., som regeringen efter en bestemt model har foreslået skal gives til skattelettelse. Vi går så punkt 1 i forhandling med regeringen og bliver enige om en lidt anden model at indfase skattelettelsen på, så den i højere grad kommer de lavere indkomster til gavn, og punkt 2 piller 1 mia. kr. af skattelettelsen ud, så den hedder 9,6 mia. kr. i stedet for 10,6 mia. kr., og så er der 1 mia. kr. sat af til forbedringer på social- og sundhedsområdet. De 9,6 mia. kr. i skattelettelse indføres over en 4-årig periode.

Den milliard, som vi har til social- og sundhedsforbedringer, indføres over en 2-årig periode. Det er da bedre end at indfase den over 4 år, som kunne have været regeringens udgangspunkt i forhandlingerne. Her er det altså lykkedes os at få den indfaset hurtigere, end vi indfører skattelettelsen, og det synes jeg faktisk er positivt og ikke negativt for dem, der skal have gavn af pengene.

Jeg kan så også se, at man i Socialdemokratiet i øvrigt lige har gramset de her penge højt og flot i det finanslovudspil, man er kommet med, selv om det overhovedet ikke er en pulje, man har adgang til. Det er jo en pulje, der er aftalt i et forlig mellem regeringen og Dansk Folkeparti, men den indgår alligevel som finansiering i Socialdemokratiets forslag til finanslov. Det er ganske ejendommeligt at se, hvordan socialdemokrater får tingene til at hænge sammen for øjeblikket.

Så siger fru Grete Schødt, at man stemte for loven om den supplerende ydelse til pensionister for at kunne få indflydelse, kunne jeg forstå, på den fremtidige udformning. Jamen altså, der er da massevis af love, vi har stemt for her i Folketinget under den socialdemokratisk ledede regering, der overhovedet ikke gav os nogen som helst mulighed for efterfølgende indflydelse på lovgivningen. At man stemmer for et lovforslag, er jo ikke det samme, som at man indgår forlig og får indflydelse på det lovforslag eller den efterfølgende udmøntning. Det fremgår selvfølgelig af forligsteksten, hvem der gør det, og det er da noget af en vildfarelse, hvis Socialdemokratiet har stemt for i den tro, at man så efterfølgende sad med en eller anden vetoret. Selvfølgelig gør man ikke det.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

I de her debatter kan ordførere jo somme tider have lidt svært ved at nå at svare inden for den tidsramme, der er til rådighed. Og selv om hr. Kristian Thulesen Dahl mener, at han har besvaret fru Anne Baastrups spørgsmål, så er der i hvert fald ét spørgsmål, der ikke er besvaret overhovedet. Det er: Hvad vil Dansk Folkeparti gøre for de unge mennesker, som ikke kan få en praktikplads?

Det er en gruppe af unge mennesker, som, hvis ikke de får praktikpladsen, i bedste fald måske har mulighed at få et knap så godt tilbud om skolepraktik, men der lægger regeringen jo op til, at skolepraktikken sådan set skal overflø-