

diggøres. Man kan overflødiggøre den gennem to metoder: Enten ved, at man sørger for, at der er rigtige praktikpladser – det ser det ikke meget ud til at der er – eller ved, at man simpelt hen ikke giver dem det. Så overflødiggør man også skolepraktikken.

Men altså: Hvad er Dansk Folkepartis bud til disse unge mennesker, som vi har brug for om nogle år i det danske erhvervsliv som veluddannede arbejdskraft?

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Den engangsydelse var ikke regeringens kop te. Socialministeren har gentagne gange taget afstand fra den måde, man uddeler checks på med den engangsydelse. Hvis man ser debatten igen, fra da vi behandlede loven, så vil man også kunne finde, at regeringen kunne stemme for den ordning, Dansk Folkeparti foreslog, på den betingelse, at der blev udarbejdet en rapport, hvor man så på, hvordan de ældres økonomiske situation så ud, og at partierne blev inddraget i det videre forløb. Det blev tydeligt sagt fra regeringens partier og deres ordførere, at det var en engangsforestilling. Man kan bare slå op i bøgerne, så vil man kunne se det.

Kl. 19.20

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først til hr. Aage Frandsen: Altså, grunden til, at jeg synes, at det, fru Anne Bastrup kom med før, var for lousy – det var det, jeg forsøgte at give udtryk for – var, at det kom i én pærevæling, at vi var ligeglade med folkeskoler og nedskæringer og dagpladser og ting og sager, alt muligt, alt godt fra havet.

Jeg syntes simpelt hen ikke, det er en måde at stille spørgsmål på, der giver mig en jordisk chance for at svare inden for et minut eller to, eller hvad jeg har, til tre ordførere. Det var niveauet, jeg simpelt hen syntes var vanvittigt i sådan en debat her.

Hvad det med praktikpladser angår, så var hr. Aage Frandsen jo selv i sit spørgsmål i virkeligheden inde på noget af det rigtige, nemlig at virksomhederne har en interesse – hr. Aage Frandsen siger så om ganske få år – for at bruge den arbejdskraft, der ligger her, altså den arbejdskraft, man rekvirerer ved at sikre, at der er praktikpladser, at unge mennesker får et uddannelsesforløb, der gør dem i stand til at bestride de job, der er brug for at de bestrider om ganske få år.

Det, der er vores agt, er selvfølgelig at tale til virksomhederne, så de også forstår at tage det ansvar alvorligt. Så skal vi give et bidrag på den ene eller anden facon, og vi vil meget gerne diskutere, hvordan vi konkret kan gøre det, men først og fremmest er det et ansvar, som virksomhederne må tage på sig og tage alvorligt lige præcis i lyset af det, hr. Aage Frandsen siger, nemlig at de selv har brug for den arbejdskraft, der er.

Så siger fru Grete Schødt, at man bare kan slå op i bøgerne og det ene og det andet, så kan man finde ud af alt om den her ældreydelse og betingelserne for den. Må jeg minde fru Grete Schødt om, at det, vi taler om her, er, at regeringen og Dansk Folkeparti har indgået et forlig, en aftale om at sikre de økonomisk dårligt stillede pensionister en ekstraydelse.

Jeg forstod det sådan, at Socialdemokratiet havde en voldsom intern debat om, hvorvidt man skulle stemme for eller imod det lovforslag, der så gav den her ekstraydelse. Fru Grete Schødt var vist en af dem, der talte meget stærkt for, at man skulle stemme for, og det endte jo også med, at langt hovedparten stemte for ydelsen. Men det er jo en aftale mellem regeringen og Dansk Folkeparti.

Det fremgår også af den aftale, at der skulle laves en rapport, der så skulle udkomme her i efteråret, der skulle påvise, hvordan man bedst kunne hjælpe de pågældende pensionister fremover. Den tager vi og kigger på, og så diskuterer vi så med regeringen i forbindelse med finanslovforhandlingerne, hvordan vi fremover kan sikre de økonomisk dårligt stillede pensionister. Det er sådan, det fungerer.

Jeg er bare glad for, det kan jeg sige endnu en gang – for syvende gang i dag, tror jeg – at Socialdemokraterne efter 10 år på regeringsbænken nu pludselig har travlt med at lade os alle sammen det vide, at man vil det samme, som Dansk Folkeparti har kæmpet for i årevis.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg er da glad for, at jeg har givet hr. Kristian Thulesen Dahl anledning til at svare på det spørgsmål, som hr. Kristian Thulesen Dahl åbenbart mente, at fru Anne Bastrup stillede på en lousy måde. Jeg er godt klar over, hvad ordet lousy betyder, uanset at det nok ikke findes i Ordbog over Det Danske Sprog.

Men nu er det jo ikke sikkert, at arbejdsgiverne bare gør, hvad hr. Kristian Thulesen Dahl si-