

fået. Det har vi da en fælles interesse i. Det er jo fremtidens råstof. Det er jo dem, der skal sørge for at betale pensionen til os, når vi bliver gamle, så selvfølgelig er det en samfundsopgave at være med til at sikre en ordentlig og sund kost til børnene i daginstitutioner og skoler.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

I en række tilfælde har SF og Dansk Folkeparti jo været enige om, at det er godt at gå til en situation på landbrugsområdet, hvor det fungerer mere frit og uafhængigt af tilskud, men det er jo ikke ligegyldigt, hvordan man gør det. Derfor vil jeg gerne bede hr. Ole Sohn om at gøre lidt mere klart for os, hvordan SF mener, det er muligt næste år at spare 1.870 mio. kr. på landbruget, altså rent nationalt i forhold til konkurrence-situationen over for andre lande, og hvordan det vil stille den enkelte landmand.

Altså jeg tænker på, at SF er meget optaget af arbejdsløshedssituationen. Hvordan tror SF, landbrugets vilkår vil udvikle sig, hvis det næste år særskilt, uafhængigt af dem, vi konkurrerer med, skal aflevere 1.870 mio. kr., altså knap 1,9 mia. kr. ekstra til statskassen?

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Hr. Henrik Vestergaard for en tredje kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Henrik Vestergaard (V):**

Hvis man bruger den argumentation, at alting er en samfundsopgave, og det så betyder, at alt lige pludselig skal finansieres herfra, så er det jo en skatteprocent på 100. Vi kan jo godt være enige om, at opgaven er at sikre børn sunde madvarer, men det betyder jo ikke nødvendigvis, at man skal hæfte finansieringen op på, at det så skal via en omfordeling herinde for at sikre det, hvis man lige så godt kunne få skolebestyrelser, forældre og kommuner til at erkende, at der er en opgave omkring fedme og ernæring.

Hvis vi nu ser lidt bort fra finansieringen, for der er jo ikke noget, der hedder gratis måltider, tingene skal jo betales på den ene eller den anden måde, så har undervisningsministeren været ude i begyndelsen af august med et forslag til en ændring, så vidt jeg har forstået det, i folkeskoleloven om, at skolerne rent faktisk skal have lov til at tilbyde et sundt og ernæringsrigtigt

måltid og godt må bede om fuld brugerbetaling, hvilket man ikke må i dag. Støtter SF det?

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Hr. Henrik Vestergaard kan godt lide at tale i absolutter.

Når jeg mener, det er vigtigt for samfundet at sikre børn og unge en sund kost i skolen, så bliver det til, at SF vil have, at samfundet skal betale alt. Det har jeg ikke sagt. Men her er der et område, hvor i øvrigt mig bekendt alle partier i Folketinget kan se, at der er et problem. Der er et åbenlyst problem med børns kost og i øvrigt også med voksnes kost. Jeg er ret overbevist om, at hvis vi alle sammen gik til lægen og fik målt vores kolesteroltal, så er der nogle, der vil blive overrasket over, hvor meget fedt vi hælder i os. Det kan nemt måles, og de fleste af os har nok for meget, når det kommer til stykket, men det er en anden sag.

Jeg vil gerne sige, at hvis man, som undervisningsministeren har foreslået, siger, at der skal være egenbetaling, så tror jeg, hr. Henrik Vestergaard skal prøve at gå rundt på nogle af skolerne, for så ved vi udmærket godt, hvad der vil ske. Det behøver man altså ikke at være professor for at regne ud. Så vil det være de forældre, der i forvejen er bevidste om sund kost, der vælger det, og det synes jeg også er fint. Der, hvor det er et problem, hænger det ofte sammen med sociale forhold. Det gør det. Jeg vil gerne invitere hr. Vestergaard ud på nogle københavnske skoler, så vil han få syn for sagen.

Kl. 20.20

Derfor er det utrolig vigtigt, at vi siger: Her er der noget, som det er vigtigt at alle bidrager til, og alle får mulighed for at få, og det mener vi skal være et gratis måltid mad. Det er klart, at det er vores opfattelse. Venstre har en anden. Det er også derfor, vi er to forskellige partier. Jeg synes, det er væsentligt, at vi sætter fokus på vigtigheden af det.

Jeg vil gerne sige til hr. Kristian Thulesen Dahl, at det ikke er nyt, at SF mener, at den fortrinsstilling, som landbruget har, er helt urimelig, og det er også med til at skævvride landbrugets muligheder for at udvikle sig, at det er det største statsstøttede område, og specielt i en tid, hvor regeringen i øvrigt ønsker at fjerne statsstøtte fra alle mulige andre områder, finder vi det helt vanvittigt, at vi ikke sætter ind over for de store statsstøtteordninger.