

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Med den opmærksomhed, som SF's ordfører har på kolesteroltal og lignende, kunne man jo spørge, om SF's folketingsgruppe har lavet en madordning, så den nu har helt styr på medlemmernes indtag. Det er jeg ikke helt sikker på at man har, men det er jo en anden diskussion. Det er måske at gå for tæt på.

Men for at komme tilbage til det seriøse her: SF giver i ordførerindlægget her hjemmeserviceområdet megen opmærksomhed med hensyn til, at man lægger nogle byrder over på nogle ved at tage nogle tilskud fra nogle, og så er man bange for, at der er nogle, der bliver arbejdsløse, og så kommer der en udgift i dagpengesystemet i stedet for. Utrolig stor interesse. I orden. Fint!

Men hvad med landbrugsområdet? Altså hvordan tror SF, det vil virke på landbrugserhvervet, hvis man næste år afskaffer tilskud til landbruget nationalt uden hensyn til de lande, der bliver konkurreret med, for knap 1,9 mia. kr.?

Altså det er jo ikke et spørgsmål om, at man siger, at man påbegynder en proces, hvor man afvikler tingene. Man tager 1,9 mia. kr. væk næste år. Hvordan vil det påvirke landbrugets konkurrencesituation? Hvad vil det betyde for arbejdsløsheden inden for landbruget? Og hvad vil det bevirke for træk på andre ordninger?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg er ikke helt klar over, om alle partier, men jeg tror stort set alle, selv regeringspartierne, går ind for at afvikle landbrugsstøtteordningerne, som i den grad er med til at forkvakle erhvervet og i øvrigt også er ufattelig dyre for samfundet. Hvis ikke man gør noget ved det, så vil det på det store plan, på EU-plan – men det er ikke det, vi foreslår – slet, slet ikke hænge sammen, når Europa bliver udvidet. Så man er nødt til at gøre noget ved landbrugspolitikken.

Det, vi siger, er bare: Vi har også nogle nationale muligheder for at være med til at afvikle den støtte, der er til landbruget. Vi har så givet vores bud på det, og det er ikke nyt. Det har vi stort set gjort år for år for år, fordi vi mener, der skal sættes ind på det område.

Det kan der være forskellige opfattelser af. Vi har givet vores bud. Jeg kan forstå, at Dansk Folkeparti er imod det, og det er fair nok.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Hr. Kristian Thulesen Dahl for en tredje kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg har ikke sagt, at Dansk Folkeparti er modstander af, at man forsøger at få støtten til landbruget ned. Jeg kan bare konstatere det mærkværdige i, at SF her i sit ordførerindlæg gør meget ud af, at der skal gives fortsat statsstøtte til rengøring i folks egne hjem, men tilskud til produktion af fødevarer er en stor kamp.

Det skal afskaffes, det skal være her og nu, og det skal være ligegyldigt, om de lande, som landbrugserhvervet konkurrerer med, også sætter støtten, altså så det giver ulige konkurrencevilkår. Hvis det ændrer noget, så bliver det sandsynligvis i retning af, at der bliver flere arbejdsløse i Danmark inden for landbrugssektoren, fordi de får sværere ved at få det til at løbe rundt med 1,9 mia. kr. mindre inden for sektoren. Det er bare det, jeg noterer.

Det er såmænd ikke, fordi vi principielt er uenige om, at vi skal gå i retning af lavere støtte til landbruget. Det er sund fornuft på det globale plan. Der forhandles i både EU- og WTO-regi om, at sådan skal det være. Men hvordan får SF det til at hænge sammen, at man næste år skærer knap 1,9 mia. kr. fra erhvervet?

Det er den situation, jeg beder hr. Ole Sohn forholde sig til, og det føler jeg egentlig ikke hr. Ole Sohn gør. Han går over i en principiel debat om noget, man burde gå i retning af og sådan noget. 1,9 mia. kr. klipper man. Hr. Ole Sohn bør forholde sig til det lige så konkret, som hr. Ole Sohn forholder sig til spørgsmålet om hjemmeservice.

Kl. 20.25

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg ved ikke, hvor hr. Kristian Thulesen Dahl har fået fat i, at vi ikke skulle ønske at støtte erhverv, i øvrigt også landbrugserhvervet. SF har være toneangivende for at støtte omlægning af dansk landbrug til økologisk drift, også med offentlige midler. Vi er overhovedet ikke imod støtte til erhverv. Vi mener faktisk, at støtte til erhverv kan være med til at fremme de erhvervs-grene, som vi gerne vil have fremmet.

Hvis ikke SF og andre dele af venstrefløjen op igennem 1970'erne og 1980'erne havde punktet den ene regering efter den anden for at sætte of-