

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Først til hr. Kristian Jensen, som siger, at skattestoppet er udgangspunktet: Hr. Kristian Jensen får det jo til at lyde, som om det stort set er noget, der er hugget i runer, som om det var det første, Moses tænkte på, da han kom ned fra bjerget med stentavlerne.

Det er jo en ting, der er skabt af partiet Venstre, og det er kun Dansk Folkeparti, der sådan set accepterer det, ja, jeg skal ikke tale på Det Konservative Folkepartis vegne, de har travlt nok med at skulle tale for sig selv; men det med at anerkende, at det nærmest er en naturskabt ting med et skattestop, det gør vi ikke i Det Radikale Venstre.

Vi peger på linje med, hvad stort set al øvrig økonomisk sagkundskab gør, på, at et skattestop cementerer en struktur; et skattestop forhindrer et opgør med en struktur, som er påkrævet; det udsætter en reform, der ellers kunne medvirke til at få flere hænder ud på arbejdsmarkedet. Så jeg kan overhovedet ikke sige noget godt om et skattestop som udgangspunkt. Jeg lader lige det være slået fast med det samme.

Så spørger hr. Kristian Jensen til det socialdemokratiske forslag, og det er klart, at det er ikke alle ting i Socialdemokraternes forslag, der – jeg tror, hr. Ole Sohn brugte udtrykket – er groet i vores have. Det er ord, som også jeg vil bruge.

Det er to forskellige partier, der fremlægger hvert deres udspil, så jeg vil da overhovedet ikke stå her og købe samtlige socialdemokratiske forslag. Det ville da være underligt, for så var der jo ikke grund til at udgive to forskellige papirer, to forskellige oplæg til finanslovsforhandlinger. Det svarer lidt til, at jeg skulle have spurgt hr. Kristian Jensen, om Venstres politik var identisk med Det Konservative Folkepartis politik, dengang de var i opposition. Selvfølgelig er den ikke det, selvfølgelig ser vi forskelligt på en masse ting, sådan må det da være.

Til hr. Thulesen Dahl, der mener at kunne føre bevis for, at der er et stort problem med hensyn til antal politibetjente der, hvor hr. Thulesen Dahl bor ude på landet. Jeg skal ikke kunne sige, om der er en sammenhæng mellem de to ting. Vi er selvfølgelig villige til at kigge nærmere på det. Vi har hæftet os ved, at man har anført, at det var storbyproblemer i første omgang, men kan hr. Thulesen Dahl føre en overbevisende argumentation, vil vi da også være lydhøre over for den landdiskussion så at sige.

Jeg må vende tilbage til hr. Vestergaard, når jeg har mere tid næste gang.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg vil gerne sige tak til hr. Morten Helveg Petersen for svaret.

Først og fremmest afslørede det jo klart, hvorfor jeg ikke går ud fra, at Det Radikale Venstre bliver en stor del af finanslovsaftalen, for det er netop sådan, og det undrer mig, at hr. Morten Helveg Petersen ikke har opdaget det, eftersom regeringen nu snart har været i regering i 2 år, at en klar forudsætning for regeringens virke er at holde fast i et skattestop, som ikke bare er anerkendt og værdsat af borgerne og skatteyderne i Danmark, men faktisk også er meget anerkendt blandt flertallet af landets borgmestre, jf. Politiken i dag. Derfor undrer det mig, at hr. Morten Helveg Petersen endnu ikke har erkendt og fundet ud af, at det selvfølgelig er udgangspunktet for de aftaler, der skal indgås med regeringen.

Men det var slet ikke mit spørgsmål. Mit spørgsmål er: Når nu hr. Morten Helveg Petersen siger, at han ikke er enig i alt i det, der står i Socialdemokratiets forslag, vil jeg gerne gå lidt dybere ned i det og spørge, hvordan hr. Morten Helveg Petersen ser på det forslag om at fremrykke 7 mia. kr. i offentlige investeringer, som Socialdemokratiet er kommet med? Hvordan synes hr. Morten Helveg Petersen, at det forslag klinger i radikale ører?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Altså en stor del af frygten for at gennemføre den strukturændring inden for politiets rammer, som der har været lagt op til, er jo lige præcis, at man i endnu højere grad, end man har gjort indtil nu, udsulter vores yderdistrikter og landdistrikter for politi.

Kl. 20.50

Det er jo velkendt i store dele af landet, at man, som det er nu, trækker politifolkene ind til byområderne, fordi man har haft gevaldige problemer dér. Derfor er det jo ikke uinteressant, når Det Radikale Venstre vil slå sig op på spørgsmålet om flere politibetjente for at komme kriminaliteten til livs og for at få en større grad af forebyggende indsats, om Det Radikale Venstre så kun ser byerne som områder, hvor der er problemer på præcis de områder, der er nævnt i det radikale papir, f.eks. indbrud i folks hjem. Men er det ikke sådan, at jo længere ud,