

man kommer, jo nemmere er det at begå indbrud i folks hjem uden nogen risiko for, at der er politibetjente i miles omkreds?

Så jeg må spørge hr. Helveg Petersen: Er det noget, jeg skal føre et særligt sandhedsbevis for over for Det Radikale Venstre, at der er et behov her, eller er det noget, Det Radikale Venstre egentlig godt ved og burde have skrevet ind i sit papir?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg skylder et svar til hr. Vestergaard med hensyn til Mifresta-rammen. Det er jo rigtigt, at det er et forlig, som regeringen løb fra allerede før sommerferien, hvor vi havde forpligtet os på 0,5 pct. af bruttonationalindkomsten i 2005, hvilket var under indfasning.

Vi har spurgt til de præcise beløbsstørrelser, hvis man også tager miljø-, freds- og stabilitetsindsatser. Hvad det præcise procenttal er, skal jeg ikke på stående fod kunne svare på, men det er et af de spørgsmål, vi bl.a. har stillet til den tekniske gennemgang.

Det, der står tilbage, er, at regeringen er løbet fra et forlig og ikke har noget problem med at sige det heller. Det er så blevet en del af de nye spilleregler i dansk politik.

Til hr. Kristian Jensen: Det kan være, at hr. Kristian Jensen kan læse op om borgmestre, der anerkender skattestoppet. Jeg skal hilse og sige, at det ikke ligefrem er anerkendelse, man hører, når man i øvrigt læser vurderinger af skattestoppets virkning på strukturen fra vismændene eller EU eller OECD, eller hvem det ellers måtte være.

Hr. Kristian Jensen spørger til fremrykning af investeringer. Det er ikke vores livret. Vi mener, at man skal gribe fat i nogle af de tunge strukturdiskussioner. Det er derfor, at vi peger på skatteområdet, og det er derfor, at vi har en stribe forslag på arbejdsmarkedsområdet. Den bedste måde på længere sigt at bekæmpe ledigheden på er jo at gribe fat i strukturen, og det er sådan set det, der er ambitionen i vores forslag.

Til hr. Thulesen Dahl: Som jeg forstår diskussionen, ligger der et potentiale i at gennemføre den reform, som anbefales af Politikkommissionen. Der siger vi, at det vil vi gerne være med til at kigge nærmere på, og det er derfor, at vi også tillader os at sige, at gennemfører man det, er der også et eller andet provenu, der kan bruges i en anden sammenhæng. Det vil sige, at mindre administration giver anledning til nogle bespa-

relser, og det må så kunne bruges til flere betjente. Det er da sådan set et meget fornuftigt budskab, som jeg hører det.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg vil godt spørge hr. Morten Helveg Petersen, som taler om det her med gældsafviklingen og spørger, om vi strammer nok op: Er det ikke rigtigt, at vi faktisk med denne her finanslov fortsætter gældsafviklingen, og at vi faktisk også ligger inden for det interval for gældsafvikling, som er fastsat i 2010-målsætningen, fastsat under den tidligere regering og med Det Radikale Venstres tilslutning?

Vi kunne selvfølgelig godt stramme mere op, for vi kunne sørge for, at overskuddet på de offentlige finanser, som er et overskud, blev endnu større. Men er det så ikke rigtigt, at det så ville betyde flere arbejdsløse? Er det den vej, Det Radikale Venstre ønsker at gå?

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Politikens side 2 i dag har en nøje gennemgang af en lang række af de kommuner, faktisk de fleste kommuner i Danmark, som har valgt at svare på spørgsmålet om, hvorvidt de mener, at skattestoppet er godt for at skabe opbakning og holde ro på udgifter og skatter.

Det er jo sådan, at da vi startede skattestoppet, var der stort set ingen, der kunne se, at det var en god idé, men nu er det trods alt sådan, at to tredjedele af landets borgmestre har indset visdommen i det, og jeg håber da også, at Det Radikale Venstre på et tidspunkt vil se den.

Når jeg går herop for tredje gang, er det for at være lidt mere præcis i forhold til den radikale holdning til en fremrykning af offentlige investeringer på 7 mia. kr. Er hr. Morten Helveg Petersen enig i det, som partikollegaen, fru Marianne Jelved, sagde til Politiken den 28. maj, hvor hun på spørgsmålet om hendes holdning til den socialdemokratiske idé om at fremrykke investeringer på 7 mia. kr. sagde, at det var overbudspolitik, og at hun simpelt hen ikke kan have respekt for den? Er hr. Morten Helveg Petersen enig med fru Marianne Jelved?

Kl. 20.55

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Allerførst til fru Charlotte Dyremose: Problemet er jo helt veldokumenteret og -beskrevet i både