

for i tilsvarende situation, nemlig en hjælp på kontanthjælpsniveau.

På det sociale område finder vi også, at der bør sættes mere ind med forebyggelse, og også på det område har vi flere forslag bragt frem i det forslag, som er fremlagt fra Kristeligt Folkeparti forud for finanslovforhandlingerne.

Kl. 21.35

Lad mig nævne et par andre områder ud over de hovedprioritetsområder, som jeg allerede har nævnt, som vi fra Kristeligt Folkepartis side finder vigtige. Vi synes, at de besparelser, som regeringen lægger op til på miljøområdet, bl.a. vedrørende programmet for renere produkter og også besparelserne over for Videncenter for Affald og Genanvendelse, er utrolig kortsigtede. Dem vil vi have annulleret.

Vi mener, at de besparelser, som regeringen vil på konsulent- og vikarordninger i landbruget, ikke modsvares af de gevinster, som nogle selvfølgelig får fra landbruget, når jordskatterne sænkes. Det er faktisk de mindste brug, der bliver ramt her, og vi forstår ikke, at det er dem, som regeringen især er ude efter. Derfor ønsker vi også at annullere de besparelser, som regeringen foretager på vikar- og konsulentordninger for landbruget.

Jeg vil også godt nævne en ting, som regeringen burde have afsat penge til i sit finanslovsforslag, men som man ikke har gjort. Det er en videreførelse af den aborthandlingsplan, som et bredt flertal i Folketinget besluttede sig for i forbindelse med en forespørgselsdebat, rejst af Kristeligt Folkeparti i 1998.

Der blev i forbindelse med finansloven for 1999 afsat fire gange 5 mio. kr. til aborthandlingsplanen. Bevillingerne udløb her pr. 1. januar i år. Vi ønsker, at nogle af initiativerne under denne handlingsplan bliver videreført, og at vi får igangsat nogle flere. Derfor har vi afsat 10 mio. kr. på dette område i vort finanslovsforslag. Vi synes, det er ærgerligt, at vi står over for at tabe mange af de gode erfaringer, vi har på dette område, på gulvet, fordi regeringen ikke har ønsket videreført dem med sit finanslovsforslag for 2004.

Vi undrer os også såre over, at regeringen igen i år fremsætter et finanslovsforslag, hvor der er sparet 1 mio. kr. på støtten til Det Etske Råd. Vi er fuldt ud klar over, at regeringen også på dette område har overvejelser i gang om at sammenlægge nogle råd og nævn, og det vil vi godt gå konstruktivt ind i drøftelserne om.

Men Det Etske Råd skal virke også fuldt ud i 2004 efter de planer, regeringen har, og derfor synes vi, at det er helt galt, at man lægger op til at spare 1 mio. kr. på rådets arbejde. Det vil få store konsekvenser for det arbejde, rådet udfører, ikke bare med hensyn til den rådgivning, man kan give Folketinget, men nok så meget i forhold til den folkelige debat, Det Etske Råd har mulighed for at være med til at sætte i gang med bl.a. tilskudsmidler og forskellige udspil. Så også den besparelse vil Kristeligt Folkeparti søge at få annulleret i forbindelse med de forestående finanslovforhandling.

Lad mig så også her nævne spørgsmålet omkring portostøtten. Vi mener fra Kristeligt Folkepartis side, at det næsten forbyder sig selv i en regering, der i sit regeringsgrundlag har sagt, at den vil tilrettelægge en mediepolitik, der bygger på informations- og ytringsfrihed, på mangfoldighed og på alsidighed, både for trykte og elektroniske medieformer, at man så lægger op til de besparelser på portostøtten, som man gør, uanset at der er afsat 31 mio. kr. til en kompensationspulje på Kulturministeriets område.

Vi mener, at den nuværende portostøtte, selv om man selvfølgelig kan have forskellige præferencer i forbindelse med, hvem der får gavn af den, er med til at sikre den mangfoldighed og den alsidighed på de trykte mediers område, som netop omtales i regeringens oprindelige grundlag, og derfor afviser vi den besparelse, som regeringen har lagt op til.

Vi mener også, at den kompensationspulje, som man vil strikke sammen, vil føre til smagsdommeri af gigantiske dimensioner fra regeringens side, når man skal til at udvælge de blade, som skal nyde godt af kompensationspuljen, af kulturel og politisk karakter, som så lige præcis skal have en kompensation. Det er en umulig opgave.

De 31 mio. kr. forslår for det første ikke særlig meget, for det andet bliver det altså også usmageligt smagsdommeri, som regeringen hermed lægger op til, når pengene skal fordeles. Så må man acceptere det rene snit og altså tage det besparelsesforslag af bordet, som man ellers har lagt op til.

Som jeg sagde indledningsvis, bliver det ikke til en samlet finanslovaftale med Kristeligt Folkeparti, men vi håber og tror på, at det kan lade sig gøre at få ændret ting og sager i regeringens finanslovsforslag, som det er fremlagt. Det vil vi i hvert fald gøre vort til i forbindelse med de forhandlinger, som forestår.