

on. Det følger af bemærkningerne til loven, at et krav om, at en ansøger, der søger en lærerstilling på en uddannelsesinstitution, der i henhold til sine vedtægter, idégrundlag eller formålsbestemmelser bygger på en bestemt religiøs anskuelse, har den samme religiøse anskuelse, vil være omfattet af § 6. Det må dog forudsættes, at læreren i sin undervisning skal give udtryk for sit religiøse livssyn. Der gælder således et proportionalitetsprincip. Dette princip indebærer også at der ikke kan stilles de samme krav til alle grupper af ansatte. Kravet skal kunne kædes sammen med institutionens formål.

Religion og tro er ikke fast definerede begreber, jf. herved bemærkningerne til lovforslag L 152 (ikke vedtaget). Forskellige religions- og trosretninger har selv sagt en betydelig frihed til selv at fastlægge indholdet af deres religion eller tro. Dette er imidlertid næppe ensbetydende med at et hvilket som helst forhold, der vedrører privatlivet, vilkårligt kan påstås omfattet af den pågældende religion eller tro.

Hvor langt en arbejdsgivers krav til udøvelsen af en religion kan strækkes med hjemmel i forskelsbehandlingslovens § 6, stk. 1, er ikke afklaret i retspraksis, men en sådan vurdering må efter min opfattelse ligeledes underkastes en proportionalitetsvurdering i de konkrete sager.

Spm. nr. S 4263

Til fødevareministeren (12/8 03) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren oversende en oversigt over de myndigheder, der har ansvaret for at kontrollere, at handel og konkret anvendelse af pesticider foregår på lovlig vis, samt at sprøjtejournaler stemmer overens med de udførte sprøjtninger?«

Svar (18/8 03)

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):
Miljøministeriet har oplyst følgende:

»Miljøstyrelsen har ansvaret for at udøve tilsyn og kontrol med pesticider i detailhandel og lignende hvad angår blandt andet opbevarings-

og mærkningsreglerne for pesticider, herunder om midlerne er godkendt i overensstemmelse med reglerne herom i kemikalieloven.

Desuden har Miljøstyrelsen ansvaret for at udøve tilsyn og kontrol med pesticider hos eksempelvis landmænd og gartnere, hvad angår blandt andet opbevarings- og anvendelsesreglerne for pesticider, herunder om midlerne er godkendt i overensstemmelse med reglerne herom i kemikalieloven, og kommunalbestyrelserne bistår Miljøstyrelsen hermed.

Desuden har kommunalbestyrelserne ansvaret for tilsyn og kontrol med overholdelsen af reglerne om sprøjtebevis/sprøjtecertifikat hos erhvervsmæssige brugere af pesticider.«

I Fødevareministeriet fører Plantedirektoratet efter lov om journal over brug af plantebeskyttelsesmidler kontrol med, at jordbrugsbedrifter med et samlet areal på over 10 ha fører sprøjtejournal. Desuden er frugtplantager, væksthusegartnerier, planteskoler og bedrifter med fri-landsgrøntsager omfattet af kravet om sprøjtejournal. Desuden foretager Plantedirektoratet stikprøveeftersyn af sprøjteudstyr på jordbrugsvirksomhederne.

Plantedirektoratet har om kontrollen med sprøjtejournaler oplyst følgende:

»Plantedirektoratet kontrollerer stikprøvevis jordbrugsbedrifter for sprøjtejournal.

Ved den fysiske kontrol kontrolleres det, om indholdskrav til sprøjtejournalen er opfyldt. Sprøjtejournalen skal således indeholde oplysninger om mark/areal identifikation, mark/areal størrelse, afgrøde, anvendt middel, herunder dosering pr. ha, dato for anvendelse og ejer/brugers navn.

Plantedirektoratets kontrollører foretager ved kontrolbesøget en konkret vurdering af, om den oplyste sprøjtning anført i sprøjtejournalen er sandsynlig set i forhold øvrige observationer af ukrudtsniveau, afgrødevalg, sprøjtespor, m.v. ved besøget. Formålet hermed er at vurdere, om sprøjtejournalen er korrekt ajourført.

Loven giver ikke Plantedirektoratet hjemmel til at føre kontrol med, hvorvidt den angivne sprøjtning er i overensstemmelse med øvrige regelsæt vedrørende godkendte midler, dosering, sprøjtetidspunkt, m.v.«