

Det er mit indtryk, at kommunerne generelt er økonomisk bevidste i deres spildevandsplanlægning og grundigt afvejer udgifterne mod de miljøeffekter, der opnås.

Miljøstyrelsen har oplyst mig om, at den seneste indberetning i forbindelse med vandmiljøplanens overvågningsprogram viser, at ca. halvdelen af kommunerne – nemlig 138 – med udgangen af 2002 har vedtaget en spildevandsplan, der omfatter det åbne land. De 138 planer omfatter 45.949 ejendomme i det åbne land, og der er kun planlagt kloakering af de 6.700 af disse ejendomme svarende til 15 %.

Det er derfor min opfattelse, at langt de fleste ejendomme, der skal have forbedret spildevandsrensning, vil etablere en lavteknologisk løsning.

Spm. nr. S 4425

Til fødevareministeren (21/8 03) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren bekræfte, at oplysninger om størrelsen af den enkelte landmands hektarstøtte ligger lagret i en elektronisk database, og at disse data er omfattet af offentlighedens ret til aktindsigt, og vil ministeren samtidig tage initiativ til, at disse data gøres offentligt tilgængelige?«

Begrundelse

Af Jyllands-Posten 18. august 2003 fremgår det, at Direktoratet for Fødevarerhverv ikke vil give aktindsigt i størrelsen af de enkelte danske landmænds hektarstøtte. Da der er tale om meget betydelige beløb, som danske lønmodtagere yder i støtte til et forholdsvis lille erhverv, der normalt betegnes som liberalt, er det af betydelig interesse, at tallene er offentligt tilgængelige.

Svar (27/8 03)

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Det er korrekt, at oplysninger om størrelsen af den enkelte landmands hektarstøtte ligger i Direktoratet For Fødevarerhvervs IT-systemer.

Der findes imidlertid ikke et enkelt dokument eller en enkelt datafil, som indeholder oplysningerne om beløbsstørrelser, navne og adresser m.v. på *alle* støttemodtagere (der er knap 50.000), og som samtidig er renset for såvel forstyrrende/uvedkommende oplysninger som oplysninger, som det ikke er tilladt at offentliggøre, herunder CPR-numre og bankkontinummere.

En enkelt datafil, som indeholder støttebeløbene for samtlige modtagere, skal således stykkes sammen af flere filer, som dels skal renses for forstyrrende/uvedkommende oplysninger om f.eks. modregning, dels renses for oplysninger, som ikke må offentliggøres.

Da oplysningerne ikke findes i et enkelt dokument eller en enkelt datafil, men skal stykkes sammen af flere og samtidig renses for forstyrrende/uvedkommende oplysninger, er der ikke aktindsigt i disse oplysninger.

Da det endvidere vil være forbundet med ikke ubetydelige ressourcer at sammenstille det ønskede dokument og rens det for oplysninger, som ikke må offentliggøres, sammenholdt med at den berettigede interesse, som offentligheden måtte have i at kende navne og adresser m.v. på samtlige hektarstøttemodtagere, bedømmes som ringe, har ministeriet heller ikke ud fra princippet om meroffentlighed uden for offentlighedslovens område fundet anledning til at anvende de krævede ressourcer for at fremskaffe de ønskede oplysninger og gøre dem offentligt tilgængelige.

Det bemærkes i denne forbindelse at ministeriet efter princippet om meroffentlighed normalt imødekommer anmodninger fra journalister om indsigt i oplysninger i mere begrænsede tilfælde. Endvidere bemærkes, at ministeriet har stillet oplysninger til rådighed om størrelsen af 2002 hektarstøttebeløbene i 10 forskellige beløbsgrupper spændende fra under 10.000 kr. til over 1 mio. kr. De samme oplysninger vil blive stillet til rådighed for så vidt angår 2003 beløbene og fremover.

Endelig bemærkes, at den konkrete sag, som ligger til grund for artiklen i Jyllands-Posten den 18. august 2003, og som er nævnt i begrundelsen for spørgsmålet, har været forelagt for Folketingets Ombudsmand. Ombudsmanden udtalte den 14. maj 2003, at han havde besluttet ikke at indlede en undersøgelse af sagen, idet der efter Ombudsmandens opfattelse ikke var udsigt til at kunne kritisere direktoratet for Fødevarerhverv og Fødevareministeriet for deres afslag på aktindsigt efter meroffentligheds-princippet i de