

Efterforskningen har ikke givet nogen umiddelbare resultater.

Den 23. april 2003 modtog politiet anmeldelser om, at der flere steder i Århus bl.a. ved den i sagen omtalte tyrkiske friskole var opsat klistermærker med det i bilag 2 afbillede indhold.

Der blev optaget rapport på samtlige anmeldelser og iværksat efterforskning. I den forbindelse blev der taget en supplerende kontakt til anmelderne herunder til den tyrkiske friskole for at afklare, om anmelderne havde gjort iagttagelser, der kunne være af betydning for politiets efterforskning.

Som følge af de seneste tilfælde af opsætning af klistermærker er politiets patruljer endvidere instrueret om at udvise skærpet opmærksomhed og påse, at der gennemføres de relevante gerningsstedsundersøgelser.

Avisens beskrivelse af politiets indsats er således fordrejet.

Århus politi tager opsætning af klistermærkerne med det racistiske indhold alvorligt og overlader selvsagt ikke efterforskningen til anmelderne. Politiet er imidlertid i disse som i andre sager interesseret i at modtage oplysninger fra anmeldere eller andre, der kan bidrage til sages opklaring, og det er på den baggrund, at henvendelsen til den tyrkiske friskole skal ses. Jeg kan kun beklage, hvis politiets henvendelse til viceskoleinspektøren er blevet opfattet anderledes.«

Ad spm. nr. S 3158

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Line Barfod stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 9895, lød således:

Til justitsministeren (5/5 03) af:

Line Barfod (EL):

»Hvad kan ministeren oplyse om præcedens med hensyn til længden af varetægtsfængsling af personer i sager, som er fuldt opklaret?«

Supplerende svar (4/6 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

I begrundelsen for spørgsmålet er henvist til straffesagen mod de personer, der den 18. marts 2003 på Christiansborg sprøjtede rød maling på statsministeren og udenrigsministeren.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten og Politidirektøren i København hvortil jeg kan henholde mig.

Rigsadvokaten har oplyst følgende:

»Betingelserne for varetægtsfængsling fremgår af retsplejeloven § 762.

Efter bestemmelsen i retsplejelovens § 762, stk. 1, kan en sigtet varetægtsfængsles, når der er begrundet mistanke om, at han har begået en lovovertrædelse, som er undergivet offentlig påtale, såfremt lovovertrædelsen efter loven kan medføre fængsel i 1 år og 6 måneder eller derover. Det kræves endvidere, at der er bestemte grunde til at antage, at der er fare for, at den sigtede *enten* vil unddrage sig forfølgningen/fuldbyrdelsen (nr. 1), *eller* på fri fod vil begå ny lovovertrædelse af samme beskaffenhed (nr. 2), *eller* vil vanskeliggøre efterforskningen/forfølgningen i sagen (nr. 3).

Efter retsplejeloven § 762, stk. 2, kan en sigtet endvidere varetægtsfængsles, når der foreligger en særlig bestyrket mistanke om, at han har begået *enten* en lovovertrædelse, som efter loven kan medføre fængsel i 6 år eller derover (nr. 1), eller en overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, § 123, §§ 244-246, § 250 eller § 252, som ventes at ville medføre en ubetinget dom på fængsel i mindst 60 dage (nr. 2). I begge de nævnte tilfælde er det tillige en betingelse, at hensynet til retshåndhævelsen skønnes at kræve, at sigtede ikke er på fri fod.

Varetægtsfængsling kan ikke anvendes, hvis lovovertrædelsen kan ventes at ville medføre straf af bøde eller fængsel i højst 30 dage, jf. retsplejelovens § 762, stk. 3.

Af den samme bestemmelse fremgår det, at varetægtsfængsling ikke kan anvendes, hvis frihedsberøvelsen vil stå i misforhold til den herved forvoldte forstyrrelse af sigtedes forhold, sagens betydning og den retsfølge, som kan ventes, hvis sigtede findes skyldig (proportionalitetsgrundsætningen).

Der vil herefter i sager, som må anses for fuldt opklaret, efter omstændighederne kunne ske varetægtsfængsling, hvis der er bestemte grunde til at antage, at sigtede vil unddrage sig forfølg-