

gene af irakere, som blev ofre under en amerikansk aktion.

Endelig kræver CPJ, at de amerikanske styrker offentliggør baggrunden for anklager mod fire tyrkiske journalister.

Ifølge Politiken den 28. juli 2003 har USA administrator i Irak, Paul Bremer, i begyndelsen af juni udstedt et dekret om det, han betegner som »Fjendtlig medieaktivitet«.

Ifølge dekretet kan USA arrestere mediefolk, der »tilskynder til vold« mod de amerikanske og britiske styrker eller mod etniske og religiøse mindretal. Eneste appelmyndighed er til den amerikansk-britiske koalitionsmyndighed (CPA) selv.

Det ligner forsøg på at censurere virkeligheden i Irak bort fra tv-skærmene, når man arresterer journalister og kamerafolk, som blot optager, hvad der sker og viser dette. Det er jo ingen hemmelighed, at vi har læst og set om adskillige mislykkede amerikanske militære operationer, som går ud over civilbefolkningen, og hvor amerikanerne end ikke indleder en undersøgelse af fejlagtige drab på uskyldige civile irakere, eller tilbyder kompensation til de efterladte for drab på familiemedlemmer.

Svar (18/8 03)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Under de nuværende omstændigheder i Irak, hvor koalitionsstyrker næsten dagligt udsættes for bagholdsangreb, er episoder som de beskrevne formentlig uundgåelige, men det er klart, at pressefriheden skal respekteres, og at pressen må have så gode arbejdsbetingelser som omstændighederne tillader. Det er i øvrigt mit indtryk, at den internationale pressedækning af begivenheder i Irak er ganske fyldig.

Spm. nr. S 4109

Til indenrigs- og sundhedsministeren (31/7 03) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren kommentere artiklen i Børsen 31. juli 2003 s. 4, »Frygt for misbrug af dansk donorblod«, herunder særligt oplysningen om, at der skal være valgt et blodprodukt, der endnu ikke er godkendt nogen steder i verden eller al-

ternativt et produkt, der har påhæftet advarsler fra de amerikanske sundhedsmyndigheder?«

Begrundelse

Det var afgørende i debatten om privatisering af blodproduktionen, at der fortsat skulle være høj sikkerhed i forbindelse med de danske blodprodukter. Spørgeren er derfor temmelig foruroelig over forlydenderne om, at det firma, der har vundet udbuddet, ikke har et produkt, som man med sikkerhed kan sige er uden problemer.

Svar (14/8 03)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Som det er spørgeren bekendt havde Amtsrådsforeningen forud for regeringens fremsættelse af lovforslag L 201 af 17. april 2002 om fremskaffelse af humant blod til lægemiddelformål m.v. (blodforsyningsloven) over for regeringen tilkendegivet, at amterne i forlængelse af lovforslagets vedtagelse ville være indstillet på at indføre en ordning med licitation over oparbejdningen af sygehusenes indsamlede plasma til blodprodukter.

Den artikel i Børsen, som spørgeren henviser til, omtaler en sådan udbudsforretning vedrørende fremstilling af blodprodukter på grundlag af dansk plasma, som amterne netop har gennemført via Amgros I/S.

Ifølge artiklen har Amgros I/S indgået aftale med firmaet ZLB Bioplasma ApS om opgaven.

Jeg kan imidlertid oplyse, at Amtsrådsforeningen overfor Indenrigs- og Sundhedsministeriet har oplyst, at amterne/Amgros I/S har annulleret den omhandlede udbudsforretning.

Det hedder bl.a. i den annullationsmeddelelse, som er sendt til EU-kommissionen, at: »I forbindelse med vurdering af de modtagne tilbud er ordregiver blevet opmærksom på, at udbudsmaterialet på en række punkter har været uklart og derfor har kunnet give anledning til berettiget tvivl om udbudsmaterialets indhold.«

Endvidere er det afslutningsvist i annullationsmeddelelsen oplyst, at: »På baggrund af en samlet vurdering af udbudsmaterialet og de modtagne tilbud har ordregiver vurderet, at det ikke er muligt at indgå kontrakt med nogen af tilbudsgiverne uden at dette vil medføre en betydelig risiko for, at de udbudsretlige principper om ligebehandling og gen-