

nemsigtighed vil blive tilsidesat. Som følge heraf har ordregiver besluttet at annullere udbuddet. Der vil snarest blive foretaget et nyt udbud».

Som følge af annullationen af udbuddet finder jeg ikke baggrund for nærmere at kommentere oplysningerne i artiklen i Børsen.

Spm. nr. S 4110

Til indenrigs- og sundhedsministeren (31/7 03) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren oplyse, om det firma, der har vundet udliciteringen af den danske blodproduktion, skal producere en række forskellige plasmaprodukter af det danske blod, så dette bliver udnyttet bedst muligt, eller om der kun bliver tale om to produkter?«

Begrundelse

Det blev brugt som et væsentligt argument for privatisering af blodproduktionen, at blodgaven fra donorerne skulle benyttes bedst muligt, og flertallet ville desværre ikke bevilge de nødvendige midler til, at Statens Seruminstitut udvide deres kapacitet. At der blev lagt vægt på den best mulige udnyttelse fremgår bl.a. af betænkningen og ministerens svar på spørgsmål fra Folketingets Sundhedsudvalg. Såfremt der ikke er stillet krav i forbindelse med udbuddet om, at det danske blod skal udnyttes bedst muligt, og det firma, der har vundet udbuddet, kun producerer nogle få produkter, mens resten af blodplasmaet går til spilde, så er der efter spørgerens opfattelse tale om, at en væsentlig forudsætning bag lovændringen er forsvundet.

Svar (14/8 03)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Som oplyst i min besvarelse af spørgsmål S 4109 er den omhandlede udbudsforretning blevet annulleret, og jeg finder derfor ikke baggrund for nærmere at kommentere denne udbudsforretning.

Spm. nr. S 4111

Til indenrigs- og sundhedsministeren (31/7 03) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren oplyse, hvornår det firma, der har vundet udbuddet om produktion af danske blodprodukter, kan starte leveringen, og hvor længe Statens Seruminstitut skal fortsætte sin produktion, herunder om der er sikkerhed for at have de nødvendige medarbejdere på Serum instituttet i hele den periode, der er tale om?«

Svar (14/8 03)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Som oplyst i min besvarelse af spørgsmål S 4109 er den omhandlede udbudsforretning blevet annulleret, og jeg finder derfor ikke baggrund for nærmere at kommentere denne udbudsforretning.

Spm. nr. S 4257

Til justitsministeren (11/8 03) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren oplyse, hvad praksis er for straf for ulovlig våbenbesiddelse, herunder for ulovlig besiddelse af knive?«

Begrundelse

Ifølge politiet går et stigende antal personer i byen med ulovlige knive, og i den seneste tid har vi desværre set flere tilfælde, hvor knivene er blevet brugt mod andre mennesker. Efter spørgerens opfattelse bør der sættes ind på en række områder for at forebygge den alvorlige vold, som knivstikkeri er. Men et af de områder, hvor der kan sættes ind, er med en større indsats mod og hård straf for ulovlig våbenbesiddelse, fremfor at vente til våbenet er blevet brugt mod et andet menneske. På samme måde som en forstærket indsats og hård straf over for spritbilster fører til færre spritdrab.