

ledes at en borger skal stilles som om der fra begyndelsen var givet korrekt vejledning.

Kommunen eller sagsbehandleren kan desuden pådrage sig ansvar for forkert rådgivning efter dansk rets almindelige erstatningsregler, således som de er fastlagt gennem retspraksis. Det betyder blandt andet, at sagsbehandleren og myndigheden skal kunne bebrejdes for den fejlagtige rådgivning.

Det skal i øvrigt bemærkes, at kommunen efter retssikkerhedslovens § 4 er forpligtet til at rettelægge sagsbehandlingen på en sådan måde, at borgeren har mulighed for at medvirke ved behandlingen af sin sag. Dette gælder også borgere, der har vanskeligt ved at varetage deres egne interesser, for eksempel på grund af alderdomssvækkelse eller manglende dansk kundskaber. Kommunen er således forpligtet til at tilbyde tolkebistand, hvis der er behov for det, ligesom kommunen har pligt til at gøre borgeren opmærksom på, at borgeren har ret til en bisidder, der kan medvirke som støtte for borgeren ved kommunens behandling af sagen.

Spm. nr. S 4294

Til socialministeren (14/8 03) af:

René Skau Björnsson (S):

»Vil ministeren tage initiativ til, at kommunerne fremover får pligt til en hurtigere sagsbehandling i sager om tildeling af handicappiler, når disse er blevet totalskadet eller stjålet?«

Begrundelse

Det er urimeligt, at en borger, der har fået stjålet sin handicappil, skal bagest i køen og vente i månedsvis på at få en ny bil.

Svar (26/8 03)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Idet jeg i øvrigt skal henvise til mine svar på spørgsmålene S 4295 og S 4296, er det efter min mening ikke hensigtsmæssigt at pålægge kommuner og amter en lovgivningsmæssig pligt til at foretage en hurtigere sagsbehandling på et specifikt område ud over den generelle forpligtelse, de har efter retssikkerhedslovens bestem-

melser til at afgøre spørgsmål om hjælp så hurtigt som muligt.

Det er min opfattelse, at kommunerne og amterne generelt bestræber sig på at behandle spørgsmål om hjælp så hurtigt som muligt, selv om der kan være konkrete eksempler, hvor det kan virke uforståeligt, at der er så lang en sagsbehandlingstid.

Spm. nr. S 4295

Til socialministeren (14/8 03) af:

René Skau Björnsson (S):

»Mener ministeren, at Århus Kommune/Århus Amt overholder/lever op til intentionerne i lov om retssikkerhed og administrations § 3, når Lone Larsen, efter at have fået stjålet sin handicappil i december 2002, kommer bagerst i køen og skal igennem en ny og langvarig visitering til ny bil?«

Svar (26/8 03)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Kommuner og amtskommuner skal ifølge retssikkerhedsloven behandle spørgsmål om hjælp så hurtigt som muligt med henblik på at afgøre, om der er ret til hjælp og i så fald hvilken. Kommunen eller amtskommunen skal fastsætte en frist for, hvor lang tid der må gå, inden der skal være truffet en afgørelse.

Der er ikke i loven eller dens forarbejder givet anvisninger på, hvor korte eller lange fristerne kan være. Det er derfor kommunalbestyrelsens og amtsrådets opgave at fastlægge fristerne som led i prioriteringer af, hvordan kommunernes eller amtskommunernes samlede ressourcer bedst anvendes.

Kommuner eller amtskommunen skal offentliggøre de fastsatte frister. Hvis kommunen eller amtskommunen ikke forventer at kunne træffe en afgørelse inden for denne frist, skal ansøgeren have skriftlig besked herom samt oplysning om, hvor lang tid der vil gå, før der bliver truffet en afgørelse.

Hvis en fastsat frist ikke er overholdt, kan der indgives klage til det sociale nævn. En klage over sagsbehandlingstiden rettes til henholdsvis kommunalbestyrelsen/borgmesteren i kommunen og amtsrådet/amtsborgmesteren i amtet.