

rentiering. Halvdelen af Danmarks turister kommer fra udlandet, og hele 70 pct. af den samlede turismeomsætning stammer fra udlandet. Turismen er dermed en meget vigtig eksportvare, som skaber stor omsætning og beskæftigelse ikke blot direkte i de primære erhverv (overnatning, forlystelser og restauranter m.v.), men også i detailhandel, transport m.v.

Også andre brancher kunne være nærliggende, hvis man overvejer differentieret moms. Erfaringer fra lande med differentieret moms kunne tale for, at man i det mindste indførte nogle forsøgsordninger her i landet, og spørgeren opfordrer ministeren til at udtale sig om, hvorvidt regeringen vil se positivt på sådanne forsøgsordninger.

### Svar (21/8 03)

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

»På en række varer og tjenester åbner 6. moms-direktiv mulighed for, at landene kan vælge en nedsat momssats. Det gælder f.eks. fødevarer, hoteller mv., aviser, bøger, tidsskrifter, lægebehandling.

I Danmark er der imidlertid tradition for at anvende en ensartet momssats på alle momspligtige varer og tjenester. Eneste undtagelse er aviser, som har en nul-sats.

Det er endvidere Regeringens vurdering, at der ikke er udsigt til ændringer, f.eks. via ændringer i momsreglerne på EU-plan, som medfører, at den danske enhedsmoms ikke vil kunne opretholdes. I modsætning til tidligere overvejelser indeholder et nye direktivforslag fra Kommissionen (af 16. juli 2003) således ikke regler om obligatorisk anvendelse af nedsatte momssatser på visse vare- og ydelsesgrupper. Tværtimod vender Kommissionen sig mod anvendelsen af differentieret moms.

Regeringen har, jf. svar på S4219, ingen planer om at ændre på gældende politik på momsområdet.«

### Spm. nr. S 4219

Til finansministeren (7/8 03) af:

**Colette L. Brix (DF):**

»Vil ministeren redegøre for, hvilke argumenter der taler henholdsvis for og imod en differentieret moms?«

### Begrundelse

Når der er set positive effekter af en momsdifferentiering i andre lande, og beregninger vedrørende danske forhold også viser positive resultater, så må det anses for uforståeligt, at Danmark ikke i det mindste går ind i en forsøgsordning.

### Svar (21/8 03)

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

»I Danmark er der tradition for at anvende én momssats for alle momspligtige aktiviteter. Eneste undtagelse er aviser. På en række varer og tjenester har EU-medlemslandene mulighed for at vælge en nedsat momssats. Det gælder f.eks. fødevarer, hoteller mv., aviser, bøger, tidsskrifter, lægebehandling.

Endvidere har medlemslandene i øjeblikket mulighed for – som en forsøgsordning – at anvende nedsat moms på visse arbejdskraftintensive aktiviteter. Kommissionen har i en ny rapport (af 2. juni 2003) vurderet, at ingen af landene, som har været med i forsøget har været i stand til på en overbevisende måde at påvise en positiv indvirkning af forsøget på alle de berørte sektorer, hvad angår jobskabelse eller effektivitet. Gennemslaget i priserne af nedsættelsen af momssatsen er meget svag eller endog ikke-eksisterende. Endvidere skriver Kommissionen, at sammenholdt med andre foranstaltninger, der tager sigte på arbejdskraftsomkostningerne, knytter der sig stadig større budgetudgifter pr. skabt job til moms-nedsættelsens beskæftigelsesmæssige virkninger.

Det er Regeringens opfattelse, at eventuelle fordele ved at differentiere momsen ikke står mål med ulemperne herved, jf. nedenfor.

Differentieret moms kan i princippet anvendes til at begunstige bestemte aktiviteter. Der er imidlertid, jf. nedenfor, betydelige ulemper ved en sådan politik, og det er Regeringens opfattelse, at et eventuelt ønske om at støtte særlige for-