

skæftigelse og øget indenlandsk omsætning indenfor de berørte erhverv.

efter tre års ejertid, uden at man risikerer, at tilladelsen til aktieombytning falder bort.

Spm. nr. S 4284

Til skatteministeren (13/8 03) af:

Colette L. Brix (DF):

»Vil ministeren arbejde for en objektivisering af reglerne for tilførsel af aktiver i relation til, hvornår man må foretage tilbagesalg til udstedende selskab, og hvornår man må udlodde udbytte ud over årets overskud efter en tilførsel af aktiver?«

Begrundelse

Told- og Skattestyrelsen har i en række afgørelser statueret, at tilbagesalg til det udstedende selskab og udlodning af udbytte ud over årets overskud i forlængelse af en tilførsel af aktiver er i strid med kontantforbuddet i fusionsskatte-lovens § 15 c.

Afgørelsen TfS 2002, 532, viser, at en selskabsretlig lovlig udbytteudlodning kan få uventede skattemæssige konsekvenser. Told- og Skattestyrelsen fandt efter en samlet konkret vurdering, at udbytteudlodningen i det modtagende selskabs 2. regnskabsår, ud over årets overskud, reelt udgjorde kontant vederlag for den to år tidligere foretagne tilførsel af aktiver i strid med fusionsskatte-lovens § 15 c, stk. 2. Hvis en sådan udlodning var blevet gennemført, ville Told- og Skattestyrelsen have tilbagekaldt tilladelsen til skattefri tilførsel af aktiver. Det havde så betydning, at tilførslen ville blive betragtet som en skattepligtig virksomhedsoverdragelse. Den påtænkte udlodning var i øvrigt begrundet i, at man ville lette et generationsskifte for en medarbejder.

Det er Dansk Folkepartis opfattelse, at der ikke bør være usikkerhed om, hvornår man kan tillade sig at udlodde udbytte fra et selskab, uden at det får fatale skattemæssige konsekvenser. Usikkerheden kunne løses ved at ændre praksis, så udbytteudlodninger ikke anses for at stride mod kontantforbuddet ved tilførsel af aktiver, eller ved at indføre en objektiv tidsgrænse på f.eks. tre år. En administrativ treårsgrænse kendes i forvejen ved skattefri aktieombytninger, hvor man har lov til at sælge datterselskabet

Svar (20/8 03)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Spørgeren henviser til en konkret offentliggjort afgørelse fra Told- og Skattestyrelsen, som jeg ikke vil kommentere nærmere. Jeg bemærker dog, at det angives, at afgørelsen er truffet efter en samlet konkret vurdering.

Det er efter min opfattelse sagens kerne, når spørgsmålet om objektivisering af reglerne i relation til skattefrie omstruktureringer dukker op. Baggrunden for, at der skal foretages en samlet vurdering af den konkrete transaktion, er, at der kan ligge mange forskelligartede begrundelser og forhold bag ønsket om en omstrukturering. To i princippet identiske transaktioner kan være båret af vidt forskellige motiver.

Det gør det meget vanskeligt at fastsætte objektive regler. Regler, hvor visse dispositioner på forhånd tillades eller nægtes, risikerer enten at »blåstemple« transaktioner, hvor formålet er skatteundgåelse eller skatteunddragelse, eller at udelukke transaktioner, hvor det er rene forretningsmæssige hensyn, der ligger bag.

Det er efter min opfattelse ikke hensigtsmæssigt.

Jeg henviser i øvrigt til mit svar på spørgsmål S 4285, hvor jeg har redegjort nærmere for, hvorfor jeg mener, der ikke på nuværende tidspunkt er grundlag for en mere generel objektivisering af reglerne for skattefrie omstruktureringer.

Spm. nr. S 4285

Til skatteministeren (13/8 03) af:

Colette L. Brix (DF):

»Vil ministeren arbejde for at forenkle reglerne om generationsskifte/omstruktureringer ved en hel eller delvis objektivisering af reglerne om skattefri aktieombytning, tilførsel af aktiver samt spaltning?«

Begrundelse

Ifølge EU's fusionsdirektiv har medlemslandene siden 1992 haft pligt til at indføre regler, der sik-