

En sådan omlægning af arbejdsmarkedsbidraget/SP-bidraget fra en bruttoskat til en almindelig skat ville næppe kunne stå alene, men ville i givet fald skulle ske som led i en større omlægning af skattesystemet.

Regeringen har som bekendt i foråret 2003 gennemført de første reelle skattelettelser i mands minde. Der skal ikke herske nogen tvivl om, at regeringen ønsker at fortsætte denne linie i takt med, at de samfundsøkonomiske forudsætninger herfor er til stede.

#### Spm. nr. S 4344

Til skatteministeren (14/8 03) af:

**Colette L. Brix (DF):**

»Vil ministeren, i forlængelse af det allerede afgivne og tildels besvarede spørgsmål S 4188, svare på, hvor mange virksomheder der vil blive berørt af en forhøjelse af grænsen til 20 millioner kroner ved at hæve grænsen for virksomhedernes omsætning i forbindelse med kravet om indberetning af moms fra den nuværende grænse på 15 millioner kroner til en grænse på 20 millioner kroner?«

#### Begrundelse

Det er for mange virksomheder administrativt besværligt at skulle indberette hver eneste måned, særligt for de små virksomheder. Det koster virksomheden mange arbejdstimer, hvor produktionen står stille. Man burde åbne op for, at flere kunne komme med i ordningen, hvor man indberetter hver 3. måned. Det sparer tid og penge.

Derudover så er det helt urimeligt, at virksomhederne skal indberette og betale moms, inden de har fået pengene fra kunderne. Det kan simpelthen ikke være rigtigt. Det betyder jo, at virksomhederne skal ud og låne penge, fordi der er et regelsæt, som skaber finans- og likviditetsproblemer. Vi trænger til at få ændret disse regler, så de bliver sunde og forståelige for virksomhederne. Vi skulle måske snart se lidt ud i fremtiden og begynde at se på, om bankgarantier ikke ville være en god løsning på ovenstående problemer.

#### Svar (25/8 03)

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

En forhøjelse af momsgrænsen fra 15 mio. kr. til 20 mio. kr. kan med en vis usikkerhed skønnes at vedrører i størrelsesordenen 4.500 – 5.000 virksomheder.

#### Spm. nr. S 4159

Til skatteministeren (4/8 03) af:

**Jacob Buksti (S):**

»Vil ministeren, idet der henvises til artiklen om de såkaldte »arme-og-ben firmaer« i Ugebrevet A4, den 4. august 2003, redegøre for de skattemæssige problemer, der rejses i denne forbindelse, og hvad regeringen har tænkt sig for at imødegå disse?«

#### Svar (14/8 03)

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

I artiklen om fupfirmaerne fremgår, at nogle håndværkere overgår fra at være lønmodtager til at være underleverandør eller konsulent for sin tidligere arbejdsgiver, hvorved lønnen herefter ikke fratrækkes a-skat etc. Det fremhæves, at de skattepligtige kun råder over deres egen arbejdskraft, som de »sælger« på lønmodtagerlignende vilkår til en enkelt entreprenør. I artiklen fremhæves det, at dette giver mulighed for at udnytte skattesystemet til at få en god forretning ud af at underbyde den overenskomstmæssige løn. Hvis de skattepligtige ingen omkostninger har, er der ingen skattemæssige fordele forbundet med at kalde sig selvstændig erhvervsdrivende frem for lønmodtager. Om lønnen opkræves som A-indkomst eller som B-indkomst ændrer ikke på, at indkomsten er skattepligtig som personlig indkomst og beskattes med samme skattesats.

I øvrigt foretager skattemyndighederne en konkret vurdering af, om en skattepligtig udøver selvstændig erhvervsvirksomhed eller om der er tale om et tjenesteforhold.

Selvstændig erhvervsvirksomhed er kendetegnet ved, at den skattepligtige udøver aktiviteten for egen regning og risiko, at virksomheden udøves regelmæssigt og gennem en ikke helt