

len. Ved vurderingen af om Finansministeriet skal tilslutte sig en sådan, lægges bl.a. vægt på, at overførslen af forhandlingsretten ikke medfører administrative problemer, og at overenskomststrukturen efter overførslen fungerer hensigtsmæssigt.

#### Spm. nr. S 4171

Til integrationsministeren (5/8 03) af:

**Anne Baastrup (SF):**

»Vil ministeren redegøre for, hvilke oplysninger vedrørende situationen i Afghanistan der den 3. juli d.å. fik ministeren til at afvise tilbagesendelse af afghanske flygtninge, men som 19 dage senere ifølge ministeren gjorde det muligt at foretage hjemsendelser (jf. »19 dage der ændrede alt«, Information 4. august 2003)?«

#### Svar (20/8 03)

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Den 3. juli 2003 besvarede jeg en henvendelse fra Arne Hansen vedrørende tilbagesendelse til Afghanistan. Jeg oplyste bl.a., at det er Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet, der træffer afgørelse vedrørende asyl, og at afslag på at forlænge en opholdstilladelse som flygtning efter Flygtningenævnets praksis bl.a. forudsætter, at situationen i hjemlandet afgørende er ændret, og at ændringen er varig, stabil og effektiv.

Jeg oplyste også, at der for tiden ikke gives afslag på forlængelse af opholdstilladelse til afghanske flygtninge, idet Flygtningenævnet i november 2002 i nogle konkrete sager ikke fandt, at situationen i Afghanistan kunne betegnes som stabil eller varig.

Afghanske statsborgere, der allerede har opholdstilladelse som flygtninge, får således ikke afslag på forlængelse af deres opholdstilladelse.

Afghanske asylansøgere, der ikke allerede har opholdstilladelse, får afgjort deres sag af Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet på baggrund af en konkret og individuel bedømmelse af deres asylmotiv. Nogle afghanske asylansøgere får opholdstilladelse, andre får afslag på asyl, og det besluttet i den forbindelse, om de pågældende kan sendes tvangsmæssigt tilbage til Afghanistan.

Den 16. juli 2003 blev to afghanske asylansøgere, der ikke har haft opholdstilladelse her i landet, tvangsmæssigt udsendt til Afghanistan, idet Flygtningenævnet forinden havde meddelt de pågældende afslag på asyl og samtidig bestemt, at de kunne sendes tilbage til Afghanistan.

#### Spm. nr. S 4172

Til integrationsministeren (5/8 03) af:

**Anne Baastrup (SF):**

»Vil ministeren på baggrund af artiklen i New York Times den 4. august 2003 »Taliban Are Killing Clerics Who Dispute Holy War Call« kommentere situationen i Afghanistan og redegøre for, hvordan en sådan situationsrapport, sammenholdt med den seneste rapport fra Human Rights Watch, kan legitimere hjemsendelse af flygtninge?«

#### Svar (20/8 03)

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet, der træffer afgørelse i sager om asyl, har oplyst, at situationen i Afghanistan følges nøje, og at der løbende indsamles aktuelle baggrundsoplysninger til brug for asylsagsbehandlingen.

Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet er således i besiddelse af et omfattende baggrundsmateriale om forholdene i asylansøgers hjemlande, fx Afghanistan. Dette materiale indsamles fra en lang række myndigheder og organisationer. Blandt de mest benyttede kilder kan nævnes UNHCR, Udenrigsministeriet, Human Rights Watch, U.S. State Department Country Reports on Human Rights Practices samt Amnesty International. Endvidere er Udlændingestyrelsens egne fact-finding missioner en vigtig kilde.

Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet har endvidere oplyst, at der ved behandlingen af en ansøgning om asyl foretages en konkret og individuel vurdering af den enkelte asylansøgers forklaring om sit asylmotiv sammenholdt med de til enhver tid foreliggende oplysninger om forholdene i ansøgerens hjemland. Herved foretages en vurdering af, om den enkelte asyl-