

ikke i sig selv kunne begrunde en forlængelse af tilladelsen i yderligere et år.

Spm. nr. S 4405

Til undervisningsministeren (20/8 03) af:

Aage Frandsen (SF):

»Hvilken rolle forventer ministeren at folkehøjskolerne skal og kan spille i forhold til det øvrige uddannelsessystem, herunder de videregående uddannelser, i fremtiden med hensyn til at give kompetencer og kvalifikationer, som elever, der har benyttet sig af et højskoleophold, senere kan bruge i deres uddannelsesforløb?«

Begrundelse

Ifølge videnskabsministerens udtalelser den 19. august 2003 til Berlingske Tidende skal højskoleophold ikke på samme måde som hidtil kvalificere via kvote 2 til et universitetsstudium. Det vil være et afgørende brud på hidtidig praksis, og det svarer heller ikke til det oplæg, som partiet Venstre har udarbejdet om folkehøjskolernes fremtidige placering i det danske uddannelsessystem.

Svar (28/8 03)

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Et folkehøjskoleophold har en værdi i sig selv. Deltagerne møder andre i et socialt og fagligt miljø, hvor forskellige forudsætninger er en styrke. Folkehøjskolernes fag er ikke et mål i sig selv, men middel for samvær og afklaring ud fra den enkelte skoles værdigrundlag og lovgivningens bestemmelser om folkelig oplysning.

For de mange unge, der er uafklarede med hensyn til studie- og erhvervsvalg, kan et højskoleophold være en god mulighed for afklaring af deres fremtidige muligheder i uddannelsessystemet og på arbejdsmarkedet:

Den danske folkehøjskole har en helt speciel placering ved at være en del af vores undervisningssystem uden at være en del af det formelle uddannelsessystem. Hvis et langt højskoleophold skal målrettes mere mod uddannelsessystemet end hidtil, kan jeg være bekymret for, at et højskoleophold vil blive styret af formelle ud-

dannelseskraav, hvilket er i strid med højskole-tanken.

I begrundelsen for spørgsmålet er det anført, at videnskabsministeren er citeret for, at et højskoleophold ikke på samme måde som hidtil skal kvalificere via kvote 2 til et universitetsstudium. Jeg har indhentet udtalelse herom fra Videnskabsministeriet, hvoraf det fremgår:

»Af det samlede antal point, universiteterne kræver i kvote 2, vægtes højskoleophold i dag med meget få point. Blandt ansøgere i kvote 2 til de universitære bacheloruddannelser, er der i dag kun ca. 10-15%, der får medregnet point fra højskoleophold.

Endvidere indgår der i dag ikke faglige kriterier for, hvilke point der vægtes højest i kvote 2. Optaget gennem kvote 2 beror på universiteter-nes skøn, og derfor kan de unge i op til 30 måneder samle point uden at vide, om pointene er relevante for optagelse på en universitetsuddan-nelse.

I løbet af september 2003 vil Videnskabsmini-steriet sende et oplæg til drøftelse ud til univer-siteterne om ændringer i kvotesystemet i relati-on til optaget på de universitære bachelorud-dannelser.«

Spm. nr. S 4413

Til kulturministeren (20/8 03) af:

Mette Frederiksen (S):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange af de publi-kationer, som regeringen vil fratage portostøtte, der beskæftiger sig med idræt?«

Svar (28/8 03)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg kan oplyse, at det er Trafikministeriet, som administrerer portostøtteordningen. Jeg må der-fer henvise til trafikministeren for de ønskede oplysninger.

Men jeg kan samtidig oplyse, at der på fi-nanslovsforslaget er afsat 30,8 mio. kr. i en ny pulje under Kulturministeriet. Puljen skal give tilskud til uge- og månedsblade med bl.a. al-mennyttige, undervisningsmæssige, kulturelle og miljømæssige formål. Det er endnu for tidligt at sige noget om de konkrete kriterier, men der