

gende vis. Rigsrevisionen gennemgik endvidere i 2001 i forbindelse med revisionen af statsregnskabet for 2000 Dansk Ungdoms Fællesråds tipsadministration og konkluderede, at Dansk Ungdoms Fællesråds dokumentation i forbindelse med regnskabs gennemgangen af tipsansøgningerne var »meget tilfredsstillende«.

På denne baggrund og på grundlag af Tipsungdomsnævnets årlige beretninger om nævnets kontrol med Dansk Ungdoms Fællesråds tipsadministration, finder jeg ikke anledning til at foretage mig videre. Jeg finder, at Dansk Ungdoms Fællesråds handlinger i de omtalte sager er udtryk for, at kontrolforanstaltningerne fungerer, og jeg afventer oplysning om, hvorvidt sagerne fører til, at reglerne bliver ændrede.

Jeg kan tilføje, at jeg foranlediget af udtalelser til pressen fra Tipsungdomsnævnets formand om, at ungdomsorganisationerne svømmer i penge, ligesom nogle ophober kapital, har bedt nævnet om en redegørelse for udviklingen i egenkapitalen de seneste 5 år sammenholdt med tildelte tipsmidler hos hver af de større organisationer, der modtager generelt driftstilskud af tipsmidlerne fra Dansk Ungdoms Fællesråd. Nævnet bedes bl.a. også redegøre for sin vurdering af mulighederne for alle de organisationer, der modtager tilskud fra Dansk Ungdoms Fællesråd, for at anvende disse midler uden unødigt kapitalopsparing.

#### Spm. nr. S 4211

Til kulturministeren (7/8 03) af:

**Louise Frevert (DF):**

»Kan ministeren oplyse, i hvor mange tilfælde der er ydet tilskud til arkæologiske undersøgelser, fordi udgiften i forbindelse med undersøgelsen i forhold til de øvrige udgifter til anlægsarbejdet er blevet uforholdsmæssigt stor?«

#### Begrundelse

I forbindelse med revisionen af museumsloven i 2001 blev der aftalt en omlægning af finansieringsprincipperne for den arkæologiske undersøgelsesvirksomhed, således at det som udgangspunkt er den anlægsansvarlige, der skal finansiere gennemførelsen af en eventuelt nødvendig arkæologisk undersøgelse.

Det blev i denne forbindelse fra Kulturministeriet oplyst, at kun ganske få bygherrer ville blive påvirket af ændringen, idet den danske undergrav var så gennemundersøgt, at kun et fåtal af bopladser eller lignende ville blive opdaget. Imidlertid har der efterfølgende vist sig en række sager, hvor bygherrer har måttet afholde temmeligt store udgifter til arkæologiske udgravninger.

Af museumsloven fremgår det tillige, at Kulturministeriet har mulighed for at overtage udgiften til de arkæologiske undersøgelser i det tilfælde, hvor udgifterne til undersøgelserne må anses for at være uforholdsmæssigt store i forhold til de generelle anlægsudgifter. Spørgeren ser gerne, at ministeren oplyser, hvilken praksis ministeren har lagt til grund i behandlingen af sådanne sager.

#### Svar (26/8 03)

**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Med revisionen af museumsloven i 2001 blev finansieringsprincipperne omlagt, således at det som udgangspunkt er den anlægsansvarlige, der skal finansiere en eventuel nødvendig arkæologisk undersøgelse. De ændrede finansieringsprincipper trådte i kraft 1. januar 2003.

Der er i indeværende år ydet tilskud eller givet tilsagn om tilskud til arkæologiske undersøgelser i syv sager. Det samlede tilskudsbeløb er på 278.603,38 kr. pr. 8. august 2003. Tilskudenes størrelse varierer fra 9.146,- kr. til 70.325,- kr. Det samlede budget for arkæologiske undersøgelser i de syv sager er på 621.983,50 kr.

Begrundelsen for at der er ydet tilskud i de pågældende sager har været, at Kulturarvsstyrelsen har skønnet, at omkostningerne til den arkæologiske undersøgelse er blevet uforholdsmæssigt store i forhold til det aktuelle anlægsarbejdes totale omkostninger.

#### Spm. nr. S 4212

Til kulturministeren (7/8 03) af:

**Louise Frevert (DF):**

»Kan ministeren oplyse, om antallet af arkæologiske udgravninger er steget efter den ændring af museumsloven blev foretaget, som pålægger den, for hvis regning et jordarbejde skal udføres,