

**Spm. nr. S 3984**

Til miljøministeren (21/7 03) af:

**Christian H. Hansen (DF):**

»Vil ministeren undersøge omfanget af krybskytteri i Danmark, er ministeren enig i, at krybskytteri skal straffes hårdere, og vil ministeren iværksætte en revision af jagtloven?«

**Begrundelse**

Spørgeren henviser til de stigende problemer med krybskytter, der i nattens mulm og mørke – og med lydæmpede salonrifler – går på jagt i fredningstiden, hvor råvildtet i mange tilfælde er drægtigt. Ofte foregår jagten med småkalibrede våbentyper, som forårsager store lidelser og en langsom død for dyret.

Krybskytteri er altid blevet regnet for en lav og ussel forbrydelse, og hidtil har straffen efter spørgerens opfattelse været alt for mild. Allerede i førstegangstilfælde bør krybskytteri straffes med høje bøder og konfiskation af både våben og bytte. Samtidig skal et eventuelt jagttegn naturligvis indrages øjeblikkeligt og på livstid.

Ligeledes bør ministeren tage jagtloven op til revision og skærpe kravene til opnåelse af jagttegn markant. Ansvarlige og samvittighedsfulde jægere kan efter spørgerens mening ikke være tjent med, at der i deres egne rækker findes skrappelløse personer, der for spændingens eller pengens skyld udsætter dyr for unødige lidelser og ødelægger rådvildtbestanden.

**Svar (15/8 03)**

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Jeg er enig i, at krybskytteri er en meget usympatisk forbrydelse, som ofte forvolder dyr stor lidelse.

Skov- og Naturstyrelsen har overfor mig oplyst, at krybskytteri på statsskovdistrikternes arealer efter styrelsens vurdering kun finder sted i begrænset omfang. Der synes heller ikke på styrelsens arealer at være tegn på en stigning i krybskytteriets omfang. Denne situation gælder efter styrelsens indtryk også for private ejendomme. Det vil være vanskeligt at klarlægge omfanget af krybskytteri mere præcist, da krybskytteri i sagens natur foregår i det skjulte.

Jagtlovens strafferamme for krybskytteri går fra bøde op til fængsel i indtil 2 år. Jagtloven gi-

ver endvidere mulighed for at fradømme retten til at have og erhverve jagttegn i indtil 5 år ved forsætlige overtrædelser, der giver grund til at antage, at den pågældende ikke vil udøve jagt på forsvarlig måde i fremtiden.

Jagtloven giver også mulighed for frakendelse af retten til at have og erhverve jagttegn i indtil 5 år i forbindelse med dom for forsættligt dyrplageri. Såfremt der foreligger en overtrædelse af både dyreværnsloven og jagtloven, er der selvfølgelig grundlag for en strengere straf, end hvis der alene forelå en jagtlovsovertrædelse.

Domspraksis viser imidlertid, at disse rammer langt fra udnyttes i krybskyttesager. Derfor har Miljøministeriet kontaktet rigsadvokaten med henblik på at drøfte et evt. højere sanktionsniveau.

En opstramning af de gældende regler for jagtprøven, vil efter min mening ikke påvirke antallet af krybskytter i nedadgående retning. Prøven lægger i sin nuværende form stor vægt på aspiranternes kendskab til de jagtetske regler og jagtlovgivningningen, men krybskytterne tilføjesetter jo bevidst lovgivningen og de jagtetske principper. Jeg har derfor ingen aktuelle planer om en ændring af jagtprøven.

**Spm. nr. S 4398**

Til justitsministeren (19/8 03) af:

**Christian H. Hansen (DF):**

»Vil ministeren oplyse, om der er sket nyt i sagen om bortførelsen af hunden »Skipper« fra en marina i Bogense, Fyn, samt oplyse, hvad politiet har foretaget sig i denne sag, der ydermere er blevet en pengeafpresningssag?«

**Begrundelse**

Ifølge Jyllands-Posten henholdsvis den 30. juli og den 1. august 2003 er der tale om en bortførelsessag og en pengeafpresningssag af hunden »Skipper« – en 13-årig beagle. Ligeledes blev hunden »Rollo« bortført fra Odense ca. to måneder tidligere. Sidstnævntes ejere har ligeledes været udsat for pengeafpresning. Kriminalpolitiet har oplyst, at den formodede hundebortfører af Rollo har ringet op fra en slovakisk mobiltelefon, og ejerne af Skipper er overbevist om, at der er tale om den samme person, der har kon-