

taktet dem. Spørgeren finder det uacceptabelt, at politiet først vil henvende sig til det slovakiske teleselskab for at finde ejeren af den slovakiske mobiltelefon, når politiet får tid.

Svar (26/8 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politimesteren i Odense om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 4192

Til miljøministeren (6/8 03) af:

Pernille Blach Hansen (S):

»Mener ministeren, at Institut for Miljøvurdering ved sin beslutning om, hvorledes dets rapporter skal indgå i Miljøministeriets arbejde, og ikke som det fremgår af aktstykket, hvorledes ministerens rapporter skal indgå i instituttets arbejde, lever op til ordlyden i aktstykket?«

Begrundelse

Af Miljø- og Planlægningsudvalgets alm.del, bilag 973, fremgår det, at Institut for Miljøvurdering (IFM) har fortolket teksten fra aktstykke 86 af 3. december 2001 om, at IFM skal »fremkomme med forslag til, hvorledes Miljøministeriets rapporter af natur- og miljøtilstanden i Danmark skal indgå i instituttets arbejde, og hvorledes dette rapporteres til offentligheden og politiske beslutningstagere« til at betyde, at IFM's arbejde kun skal indgå i Miljøministeriets afrapportering i det omfang, instituttet vurderer det relevant.

Svar (13/8 03)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Som det fremgår af aktstykke 86 af 3. december 2001 »skal bestyrelsen fremkomme med forslag til, hvorledes Miljøministeriets rapporter af natur – og miljøtilstanden i Danmark skal indgå

i instituttets arbejde, og hvorledes dette rapporteres til offentligheden og politiske beslutningstagere«.

Formuleringen i aktstykket lægger op til, at bestyrelsen selv tager stilling til, hvorledes Miljøministeriets rapporter af natur – og miljøtilstanden i Danmark skal indgå i instituttets arbejde.

Bestyrelsesformand for Institut for Miljøvurdering, Ole P. Kristensen har i brev af 8. april 2003 informeret mig om, at bestyrelsen har haft en drøftelse af ovennævnte formulering. Bestyrelsen fortolker formuleringen på den måde, at den vedrører om og i givet fald hvordan, det arbejde instituttet udfører, kan indgå i Miljøministeriets rapporter. Bestyrelsen har besluttet, at Institut for Miljøvurderings arbejde kun skal indgå i Miljøministeriets afrapportering, i det omfang instituttet vurderer det relevant.

Da Institut for Miljøvurdering er en uafhængig institution under Miljøministeriet, har jeg ikke yderligere kommentarer til bestyrelsens fortolkning.

Spm. nr. S 4354

Til fødevareministeren (15/8 03) af:

Torben Hansen (S):

»Vil ministeren kommentere henvendelsen fra Danmarks Sportsfiskerforbund (FLF bilag 1147), herunder især hvorledes ministeren forholder sig til forbundets 3 løsningsforslag for at redde snæblen og den genetisk unikke Ribe Å-laks, hvilket Danmark er forpligtet til ifølge EU's habitatdirektiv?«

Svar (25/8 03)

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Jeg kan oplyse, at Miljøministeren i sin besvarelse af 9. juli 2003 (Alm. del – bilag 1227) af spørgsmål nr. 342, stillet af Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, har henvist til et vedlagt notat herom, udarbejdet af Fiskeridirektoratet. Jeg henviser til Miljøministerens besvarelse.