

grund antages det almindeligvis, at et højt omfang af jobbeskyttelse kan medvirke til at forstærke en opdeling på arbejdsmarkedet i »insidere« (kernearbejdsstyrken) og »outsidere« (personer med en løsere tilknytning til arbejdsmarkedet), hvilket vil forøge strukturproblemerne på arbejdsmarkedet og dermed øge det strukturelle ledighedsniveau og mindske den samlede beskæftigelse. Flere analyser understøtter, at en lav grad af jobbeskyttelse generelt medvirker til at reducere det strukturelle ledighedsniveau, jf. bl.a. *Finansredøgørelse 98/99 og diverse analyser fra OECD*.

På lidt længere sigt er det derfor vurderingen, at den negative beskæftigelseseffekt af at svække incitamentet til at ansætte ældre vil påvirke ældres beskæftigelse stærkere end den positive effekt af at færre over 55 år afskediges, fordi at ældres aktuelle ledighedsproblemer netop skyldes, at de har svært ved at komme ind på arbejdsmarkedet, når de først er blevet ledige. Dertil kommer at det generelle højere niveau for jobbeskyttelse samt de forøgede arbejdskraftomkostninger forbundet med at beskæftige ældre på lidt længere sigt også må forventes at reducere både ældres og den samlede beskæftigelse.

I artiklen i Berlingske Tidende d. 9. august anbefores, at forslaget ud over at indføre en bøde for at afskedige en medarbejder på over 55 år også indeholder forslag om at virksomheder, som ansætter de afskedigede, skal have en præmie svarende til bødens størrelse, som kan bruges til at opkvalificere de afskedigede.

Om end en sådan præmie alt andet lige umiddelbart vil øge tilbøjeligheden til at ansætte medarbejdere over 55 år og dermed reducere den negative beskæftigelseseffekt på længere sigt forbundet med at indføre en bøde for at afskedige en medarbejder over 55 år, jf. ovenfor, vurderes den samlede effekt på beskæftigelsen på længere sigt ved indførelsen af både en bøde og en præmie for at afskedige/ansætte en person over 55 år stadig at være negativ.

Det skal ses i lyset af, at det samlede forslag fortsat vil skævvride arbejdsgivernes tilskyndelse til at afskedige og ansætte henholdsvis yngre og ældre medarbejdere og dermed reducere fleksibiliteten på arbejdsmarkedet. Dertil kommer at der stadig må forventes en vis stigning i

arbejdsgivernes arbejdskraftomkostninger for beskæftigede over 55 år, givet at ældres tilbage-træknings sandsynlighed stiger markant efter det 60. år og alle afskedigede derfor ikke kan forventes at ville blive på arbejdsmarkedet.

Spm. nr. S 4267

Til finansministeren (12/8 03) af:

Kristian Jensen (V):

»Vil ministeren redegøre for den kvartalsvise udvikling i den sæsonkorrigerede ledighed samt udviklingen i antallet af aktiverede siden januar 2000 og herunder præcisere, hvor stor en del af ledighedsudviklingen der skyldes af- og tilgang fra aktivering?«

Begrundelse

Den registrerede ledighed har desværre været stigende i de seneste måneder, men en del af stigningen skyldes overgang fra aktivering, hvilket er en naturlig konsekvens af aktiveringsformen. Spørgeren ønsker derfor klarhed over, hvor stor en del af ledighedsstigningen som stammer fra en ændret aktiveringspolitik.

Svar (25/8 03)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Den sæsonkorrigerede kvartalsvise udvikling i den registrerede ledighed, samt AF-aktiveringen fremgår af tabel 1.

Stigningen i den registrerede ledighed i 2000 afspejler faldende AF-aktivering. Det efterfølgende fald i ledigheden frem til 1. kvartal 2002 skete samtidig med et fald i AF-aktiveringen og vurderes konjunkturelt betinget.

Ledigheden lå således i 1. kvartal 2002 på et historisk lavt og uventet niveau svarende til ca. 141.000 personer. Den efterfølgende stigning frem til 2. kvartal 2003 på 27.000 personer, modsvares for en tredjedels vedkommende af et fald i AF-aktiverings indsatsen.