

dette til, at der dagligt er blevet anvendt ca. 36 pladser til udståelse af ren bødeforvandlingsstraf. Herudover er der i samme periode anvendt ca. 5.900 fangedage – svarende til ca. 28 pladser – til afsoning af bøde i forbindelse med afsoning af anden frihedsstraf. Der er således samlet blevet anvendt ca. 13.400 fangedage eller omregnet ca. 64 pladser til afsoning af bødeforvandlingsstraf i den forløbne del af 2003.

Direktoratet forventer, at der for den resterende del af 2003 vil blive brugt ca. 36 pladser på afsoning af forvandlingsstraf og yderligere ca. 28 pladser til afvikling af bøder i forbindelse med afsoning af frihedsstraf.

Direktoratet har endvidere bemærket, at der i 1997 blev nedsat en arbejdsgruppe i samarbejde mellem Direktoratet for Kriminalforsorgen, Politimesterforeningen og Rigspolitichefen med henblik på løbende at følge udviklingen vedrørende afvikling af bødestraf, og herunder mulighederne for at effektivisere bødeinddrivelsen. Politimesterforeningen har i arbejdsgruppen henledt opmærksomheden på, at adgangen til eventuelt at træffe bestemmelse om afsoning af forvandlingsstraf i sig selv har en effekt på politiets mulighed for at inddrive bøder. Det er således politiets erfaringen, at mange bøder betales umiddelbart efter, at politiet har henledt skyldnernes opmærksomhed på, at fortsat manglende betaling vil medføre afsoning af forvandlingsstraffen.

Direktoratet har endelig oplyst, at den nævnte arbejdsgruppe bl.a. har udarbejdet retningslinier for anvendelsen af forvandlingsstraf for bøde med henblik på, at der kun undtagelsesvis træffes bestemmelse om at lade forvandlingsstraffen træde i stedet for bøde. Hvis der fortsat antages at være mulighed for at inddrive bøden, herunder gennem lønindeholdelse, bør der f.eks. ikke træffes afgørelse om afsoning af denne.

Spm. nr. S 4403

Til finansministeren (20/8 03) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Vil ministeren oplyse, om den merbetaling, som staten modtager fra energiforbrugere i energifgifter og moms af den politisk fastsatte

merbetaling for miljøvenlig energi, kan neutraliseres, således at forbrugerne ikke pålægges yderligere byrder i forbindelse med miljøvenlig elproduktion?«

Begrundelse

Ministeren nævner i besvarelsen af spørgsmål nr. S 4060, at skatte- og afgiftsstoppet ikke vedrører ændringer i det skatte- og afgiftsprovenu, der følger af elforbrugernes politisk bestemte merbetaling på 1 mia. kroner. Da det som følge af regeringens klimastrategiplan kan forudses, at forbrugernes energiregninger vil stige væsentligt, vil også statens provenu fra moms og eventuelt andre energiudgifter være stærkt stigende.

Staten holdes skadesløs i forbindelse med tilskudsbetalingen og ses ikke at have udgifter til hverken den nuværende produktion af miljøvenlig el eller de kommende udgifter på 2 – 5 mia. kroner om året i forbindelse med klimaplanen. Derfor forekommer det stærkt uhensigtsmæssigt, at energiforbrugere betaler alle udgifterne direkte over energiprisen samtidig med, at staten får et stort merprovenu i form af stigende momsindtægter, som påvirker skatte- og afgiftstrykket og reelt gennemhuller skatte- og afgiftsstoppet.

Svar (28/8 03)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Hvis nettopriserne (dvs. forbrugerpriserne eksklusive afgifter og eventuelle subsidier) på energiprodukter ændres, vil det ikke i sig selv påvirke provenuet fra energifgifterne, da disse er fastlagt som stykafgifter – dvs. opgjort i kroner og øre pr. enhed brændsel/kWh el.

Da momsen er en værdibaseret afgift vil en eventuel stigning i nettopriserne på energiprodukter føre til en forøgelse af provenuet fra momsen på disse energiprodukter. Imidlertid modsvares dette merprovenu med et givet samlet privat forbrug af et nogenlunde tilsvarende mindreprovenu som følge af fortrængning af momsgrundlag vedrørende øvrigt forbrug.