

statslige og private pensionskasser. Dette er yderst uheldigt, da det ikke svarer til nutidens moderne familiemønstre, hvor stadig flere lever i papirløse ægteskabslignende forhold. Denne forskel på lov og faktiske samfundsforhold kan give store økonomiske problemer, når den ene part i et fast papirløst parforhold dør.

### Svar (13/9 03)

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Ved en ændring af tjenestemandspensionsloven i 2002 (jf. lovforslag L 20 fremsat den 3. oktober 2002), der vedrørte andre emner, efterlyste Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte (KTO) i sit høringssvar, at der i tjenestemandspensionssystemet etableres hjemmel til samleverpension, som tilfældet er i en række bidragsdefinerede pensionsordninger for bl.a. overenskomstansatte medarbejdere i staten og kommunerne.

I Finansministeriets høringsnotat til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg anførtes herom følgende:

»KTO har endvidere peget på det forhold, at det inden for tjenestemandspensionssystemet – modsat i en række bidragsdefinerede pensionsordninger – ikke er muligt at sikre »ægtefællepension« for en person, med hvem tjenestemanden samlever uden at være gift, og KTO har spurgt, om finansministeren agter at tage initiativ til ændring heraf.

Der foreligger ikke aktuelle planer herom, og det skal fremhæves, at finansieringen af indførelse af samleverpension i bidragsdefinerede pensionsordninger er sket ved reduktion af en eller flere af ordningens øvrige ydelser, da der ikke i forbindelse med indførelsen af samleverpension er sket forøgelse af pensionsbidraget fra arbejdsgiveren. En eventuel indførelse af samleverpension på tjenestemandsområdet vil derfor skulle ses i sammenhæng med en reduktion af andre tjenestemandspensionselementer, således at indførelse af samleverpension bliver udgiftsneutral.«

Under lovforslagets behandling stillede Arbejdsmarkedsudvalget med udgangspunkt i KTO's høringssvar spørgsmål om, hvorvidt finansministeren vil medvirke til at sikre, at »den nuværende diskrimination af samlevende i forhold til gifte i forhold til muligheden for ægtefællepension afskaffes – eventuelt efter forhandling med CFU«.

I svaret herpå anførte jeg følgende:

»Indførelse af samleverpension i tjenestemandspensionssystemet vil i givet fald kræve en ændring af tjenestemandspensionsloven og vil i henhold til tjenestemandspensionslovens § 48 skulle forhandles med CFU. Jeg kan oplyse, at jeg er indstillet på at indlede drøftelse med CFU med henblik på at vurdere interessen og behovet for en ændring som omtalt. I en sådan drøftelse vil skulle indgå de finansieringsmæssige aspekter som omtalt i det til udvalget fremsendte høringssvar, ligesom det i overvejelserne vil indgå, hvorvidt en eventuel ændring skal forhandles i tilknytning til eller uafhængig af den kommende overenskomstfornyelse i 2005.«

I overensstemmelse hermed har Personalestyrelsen i brev af 20. december 2002 foreslået CFU, at der indledes en drøftelse med henblik på primært at afdække,

- Om der er interesse og behov for en lovændring som omtalt af KTO og Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg,
- Om der er enighed om det udgangspunkt, at en merudgiftskrævende ændring skal modsvares af besparelser på andre pensionselementer, eller finansieres på anden måde,
- Et tidsmæssigt forløb af et eventuelt forslag til lovændring.

CFU har i brev af 30. juni 2003 meddelt Personalestyrelsen, at CFU er parat til at indlede drøftelser med henblik på en teknisk udredning af, hvorledes en model kunne se ud.

En sådan teknisk drøftelse vil nu blive igangsat.

### Spm. nr. S 4071

Til integrationsministeren (30/7 03) af:

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

»Kan ministeren begrunde, hvorfor arbejdsløshedsdagpenge, til forskel fra f.eks. sygedagpenge eller efterløn, ikke er at betragte som forsørgelsesgrundlag i vurderingen af ansøgninger om opholdstilladelse?«

### Svar (15/8 03)

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Det følger af udlændingelovens § 9, stk. 3, at ægtefællesammenføring som udgangspunkt skal