

get førstehjælp indgår i uddannelsens øvrige fag.

### Spm. nr. S 4360

Til indenrigs- og sundhedsministeren (18/8 03) af:

**Birthe Skaarup (DF):**

»Vil ministeren oplyse eller kommentere, om den nationale kræftplan opdateres hvert år for at sikre den bedste behandling for patienterne?«

### Svar (27/8 03)

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg kan oplyse, at kræftstyregruppen løbende har fulgt udviklingen på kræftområdet, herunder især udviklingen af nye behandlingsmetoder. En egentlig opdatering af kræftplanen vil blive drøftet på kræftstyregruppens møde den 1. september 2003. I den forbindelse vil gruppen drøfte den fremtidige procedure for opdatering, herunder hyppigheden af opdatering og offentliggørelse.

### Spm. nr. S 4386

Til indenrigs- og sundhedsministeren (19/8 03) af:

**Birthe Skaarup (DF):**

»Vil ministeren sikre, at den revidering af mærkningsreglerne for lægemidler, som Lægemiddelstyrelsen er i gang med, resulterer i regler, der klart pålægger medicinalfirmaerne (herunder parallelimportører og kopiproducenter) at anvende forskellige farver og grafiske elementer ved udformningen af lægemiddelpakningerne, således at brugerne let kan skille lægemidlerne fra hinanden og forvekslingsrisikoen minimeres mest muligt?«

### Begrundelse

Sidste år gennemførte Lægemiddelstyrelsen en ændring af bekendtgørelsen om mærkning m.m.

af lægemidler, der indebar, at det i bekendtgørelsens § 7 stk. 2, blev præciseret, at »til tydeliggørelse af forskelle mellem lægemiddelpakninger anvendes forskellige skriftstørrelser, farver, forskellige pakningsudforminger eller lignende«. Formålet med ændringen var at sikre, at det danske marked for lægemidler ikke blev oversvømmet med identiske lægemiddelpakninger på grund af afgørelser i to højesteretsdomme vedrørende parallelimportørers mærkning af lægemidler.

Kommissionen er nu kommet med en kommentar, der fastslår, at formuleringen af den nye bestemmelse er for vag og upræcis og derfor kan medføre konkurrenceforvriddning på det indre marked m.v. i strid med TEF art. 28.

Resultatet er, at Lægemiddelstyrelsen er i gang med en revision af mærkningsbekendtgørelsens § 7, stk. 2. Arbejdet med revideringen bekymrer spørgeren, fordi det af Lægemiddelstyrelsen nye udkast til § 7, stk. 2 fremgår, at det nu alene er mellem lægemiddelpakninger fra samme virksomhed, at forveksling skal forebygges ved hjælp af forskellige design. Det efterlader stadig en betydelig risiko for forveksling af lægemidler fra forskellige virksomheder, og forekommer som et meget besynderligt forslag, da næppe ret mange patienter kun har lægemidler fra en virksomhed.

Spørgeren finder det nødvendigt, at der udformes en regel, der med en meget præcis formulering pålægger virksomhederne at mærke deres lægemidler med farver på en sådan måde, at forveksling undgås, samt at patientsikkerheden er i fokus.

### Svar (29/8 03)

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Som det nævnes i begrundelsen for spørgsmålet, gennemførte Lægemiddelstyrelsen sidste år en ændring af bekendtgørelse om mærkning m.m. af lægemidler, hvormed det i § 7, stk. 2, blev fastsat, at »til tydeliggørelse af forskelle mellem lægemiddelpakninger anvendes forskellige skriftstørrelser, farver, forskellig pakningsudformning eller lignende«. Formålet med bestemmelsen var at angive metoder til at adskille lægemiddelpakningerne fra hinanden og dermed reducere risikoen for forveksling af lægemidler. Bestemmelsen var samtidig en uddybning af hovedbestemmelsen i bekendtgørelsens § 7, stk. 1,