

uretmæssigt at unddrage sig en anvendelse af national lovgivning, ligesom disse rettigheder ikke er til hinder for, at medlemsstaterne træffer de fornødne foranstaltninger til at hindre misbrug af denne art.

Det bemærkes, at det danske forbehold for retlige og indre anliggender på udlændingeområdet vedrører foranstaltninger, der vedtages med hjemmel i EF-traktatens afsnit IV, om asyl, indvandring, grænsekontrol og i et vist omfang visum i forhold til tredjelandsstatsborgere. Forbeholdet omfatter ikke Fællesskabets regler om arbejdskraftens fri bevægelighed i forhold til EU-borgere og deres familiemedlemmer.

Situationen berører således ikke det danske forbehold for retlige og indre anliggender.

#### Spm. nr. S 4239

Til justitsministeren (8/8 03) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Vil ministeren oplyse, om det forholder sig sådan, at antallet af klagesager i forbindelse med ejerskifteforsikringer er eksploderet, og i bekræftende fald, vil ministeren da oplyse, om der er behov for at styrke forbrugernes stilling over for forsikringsselskaberne, og om regeringen påtænker et initiativ herom?«

#### Begrundelse:

Der henvises til TV2 Nyhederne den 6. august 2003, hvori omtaltes en stor vækst i antallet af klagesager fra forbrugere, der ikke opnår den dækning af ejerskifteforsikringer, som de havde forventet.

#### Svar (14/8 03)

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Ankenævnet for Forsikring om en udtalelse vedrørende udviklingen i antallet af klagesager.

Justitsministeriet vil vende tilbage til sagen, når ankenævnets udtalelse foreligger.

#### Spm. nr. S 4273

Til justitsministeren (13/8 03) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Vil ministeren oplyse, hvilket straffniveau der benyttes efter våbenlovens § 4, stk. 1, samt oplyse hvor mange straffedomme domstolene har afsagt inden for de seneste to år efter ovennævnte lov?«

#### Begrundelse

I løbet af den seneste tid har der været en række alvorlige overfald og røverier, hvor gerningsmændene har benyttet kniv eller dolk. I en artikel den 12. august 2003 oplyser Jyllands-Posten, at der i 2000 var 165 røverier, hvor der blev brugt kniv. I 2001 steg tallet til 191. I 2002 var antallet steget til 198, og i år har der allerede været 155 tilfælde. Dette emne har fået megen presseomtale den seneste tid, bl.a. fordi en ung italiensk mand blev overfaldet og dræbt på Nørrebro af to unge knivstikkere.

Våbenlovens §4, stk. 1 bestemmer: »På steder, hvortil der er almindelig adgang, er det forbudt at bære kniv eller dolk, medmindre det sker som led i erhvervsudøvelse, til brug ved jagt, lystfiskeri eller sportsudøvelse eller har et andet lignende anerkendelsesværdigt formål. Forbudet omfatter dog ikke foldeknive med en klinge på højst 7 cm.«

Debatten om knivoverfald har rejst spørgsmålet om straffen for at bære kniv skal skærpes. Besiddelse af kniv straffes typisk med bøde, mens besiddelse af skydevåben kan give op til to års fængsel. Hvis der er tale om en person, der har været straffet mere end én gang, er straffen for at bære kniv hæfte eller fængselsstraf i op til to år, jf. våbenlovens § 10, stk. 3.

Set i lyset af den aktuelle debat om de mange knivoverfald og debatten om en eventuel skærping af den nuværende lovgivning, bedes ministeren oplyse, hvorledes domstolene har dømt ud fra den eksisterende lovgivning. Spørgeren er specielt interesseret i at få oplyst, om domstolene har benyttet muligheden for at idømme tidligere straffede personer fængselsstraf for at bære kniv (jf. våbenlovens § 10, stk. 3). Det bedes i denne forbindelse oplyst, om der regelmæssigt rejses tiltale og gennemføres sager til straffedom for denne forbrydelse, eller om forbudsreglen kun sjældent anvendes.