

**Spm. nr. S 4152**

Til udenrigsministeren (4/8 03) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil udenrigsministeren oplyse, om udenrigsministeren på daværende tidspunkt betragtede oplysningerne i Powells tale til FN's Sikkerhedsråd som beviser for eksistensen af irakiske masseødelæggelsesvåben eller masseødelæggelsesvåbenprogrammer?«

**Svar (20/8 03)**

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg antager, at der tænkes på Powell's redegørelse i Sikkerhedsrådet d. 5. februar 2003. De i redegørelsen nævnte forhold indikerede den fortsatte eksistens af masseødelæggelsesvåben/programmer. Men som jeg allerede svarede hr. Frank Jensen på dennes spørgsmål nr. 3979 af 22. juli d.å., var det Iraks stærke uvilje mod at samarbejde med FN's våbeninspektører og klarlægge, hvad der var blevet af de producerede våben og kampstoffer der skabte berettiget usikkerhed i omverdenen, og dermed udgjorde en afgørende forudsætning for Sikkerhedsrådets resolution 1441 og regeringens deraf følgende forslag om dansk deltagelse i den væbnede aktion i Irak, som et flertal i Folketinget vedtog.

**Spm. nr. S 4153**

Til udenrigsministeren (4/8 03) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil udenrigsministeren – i forlængelse af besvarelsen af spørgsmålene nr. S 3765 og S 3761 – oplyse, om udenrigsministeren i sin vurdering af oplysningerne fra FN alene har anvendt rapporterne direkte til Sikkerhedsrådet, eller om også baggrundsmaterialet, herunder rapporten »Outstanding issues (---)«, er blevet analyseret og inddraget?«

**Svar (20/8 03)**

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Som nævnt i svaret på spørgsmål S 3761 må arbejdsdokumentet opfattes som en del af bag-

grundsmaterialet til UNMOVIC's rapporter til Sikkerhedsrådet. Hovedvægten er imidlertid blevet lagt på våbeninspektørernes formelle rapporter, der indeholdt vurderinger af Iraks manglende samarbejde med våbeninspektørerne.

**Spm. nr. S 4154**

Til udenrigsministeren (4/8 03) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil udenrigsministeren – i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 3767 – oplyse, om det ikke er en afgørende forudsætning for at træffe fornuftige udenrigspolitiske beslutninger, herunder om dansk krigsdeltagelse, at Danmark er i stand til at kvalitetsvurdere efterretninger fra allierede, herunder at følge med i den løbende pressedækning?«

**Svar (20/8 03)**

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Som anført i svaret på spørgsmål nr. 4152 var det Iraks stærke uvilje mod at samarbejde med FN's våbeninspektører og klarlægge, hvad der var blevet af de producerede våben og kampstoffer der skabte berettiget usikkerhed i omverdenen, og dermed udgjorde en afgørende forudsætning for Sikkerhedsrådets resolution 1441 og regeringens deraf følgende forslag om dansk deltagelse i den væbnede aktion i Irak, som et flertal i Folketinget vedtog.

**Spm. nr. S 4155**

Til udenrigsministeren (4/8 03) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Skal udenrigsministerens svar på nr. S 3768 forstås således, at udenrigsministeren gentagne gange benægter at have omtalt Iraks masseødelæggelsesvåben som et etableret faktum i forbindelse med debatten om dansk krigsdeltagelse?«