

**Spm. nr. S 4288**

Til beskæftigelsesministeren (13/8 03) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil ministeren kommentere oplysningerne på DR's og Dansk Metals hjemmesider den 11. august, hvoraf det fremgår, at et malerfirma har fået arbejdsmiljøcertifikat på trods af alvorlige problemer med en række arbejdsmiljøforhold?«

**Svar (28/8 03)**

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Bestemmelserne om hvem der udsteder arbejdsmiljøcertifikater findes i Lov om arbejdsmiljøcertifikat til virksomheder mv. med tilhørende bekendtgørelser.

Det er her fastsat, at de organer (inspektions- og certificeringsorganer) som DANAK (Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond) eller tilsvarende anerkendte akkrediteringsorganer, har godkendt hertil, har kompetence til at udstede arbejdsmiljøcertifikater. Det er således inspektions- og certificeringsorganerne, der vurderer, om en virksomhed opfylder betingelserne for at opnå et arbejdsmiljøcertifikat.

Arbejdstilsynet har ikke kompetence til at udstede arbejdsmiljøcertifikater og kan således ikke vurdere, om en virksomhed lever op til betingelserne for at få et arbejdsmiljøcertifikat.

Vurderingen af virksomhedernes arbejdsmiljø foretages på baggrund af inspektions-/certificeringsorganets egne iagttagelser i forbindelse med udstedelsen af certifikatet. Vurderingen er uafhængig af Arbejdstilsynets eventuelle niveauplacering/reaktioner, men certificerings- og inspektionsorganet må ikke udstede et certifikat, hvis virksomheden har arbejdsmiljøproblemer, der vil kunne medføre et påbud fra Arbejdstilsynets side.

DANAK eller tilsvarende anerkendte akkrediteringsorganer fører tilsyn med certificerings- og inspektionsorganerne, herunder om de udsteder arbejdsmiljøcertifikater i henhold til reglerne. Regler om DANAK's tilsyn er fastsat i Lov om erhvervsfremme med tilhørende bekendtgørelser.

Herudover har Arbejdstilsynet løbende kontakt med DANAK og certificerings- og inspektionsorganerne for at sikre, at certifikatordningen fungerer hensigtsmæssigt.

Der kan forekomme situationer, hvor en virksomhed opfylder betingelserne for at få udstedt et arbejdsmiljøcertifikat, selv om Arbejdstilsynet tidligere har afgivet fx påbud til virksomheden og/eller placeret virksomheden som en niveau-3 virksomhed i det tilpassede tilsyn.

Dette skyldes, at virksomheden kan have løst arbejdsmiljøproblemerne efter Arbejdstilsynets besøg og inden det tidspunkt, hvor inspektions- og certificeringsorganet vurderer virksomhedens arbejdsmiljø med henblik på arbejdsmiljøcertifikat.

Det er min vurdering, at et veludbygget regelgrundlag suppleret med overvågning af inspektions- og certificeringsorganerne giver sikkerhed for, at det kun er de gode virksomheder, der får et arbejdsmiljøcertifikat.

Jeg finder derfor fortsat, at arbejdsmiljøcertifikatet kan benyttes som et prioriteringsredskab i forbindelse med den kommende arbejdsmiljøreform.

Jeg har ikke mulighed for at gå ind i en konkret vurdering af den sag, som spørgsmålet refererer til.

**Spm. nr. S 4289**

Til beskæftigelsesministeren (13/8 03) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil ministeren oplyse, om sagen vedrørende et malerfirma (som oplyst på DR's og Dansk Metals hjemmesider) der har fået arbejdsmiljøcertifikat på trods af alvorlige arbejdsmiljøproblemer, får konsekvenser for det firma, der stod for certificeringen?«

**Svar (28/8 03)**

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg kan henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. s 4288 om arbejdsmiljøcertifikat.

Som det fremgår af mit svar, er det DANAK (Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond) eller tilsvarende anerkendte akkrediteringsorgan, der godkender hvilke organer, der kan udstede arbejdsmiljøcertifikater jf. Lov om arbejdsmiljøcertifikat til virksomheder mv. Dette indebærer, at organerne godkendes i overensstemmelse med bl.a. gældende internationale standarder