

(UNMOVIC) og El Baradei's (IAEA) redegørelser til FN's Sikkerhedsråd.

**Spm. nr. S 4318**

Til statsministeren (14/8 03) af:

**Villy Søvndal (SF):**

»Har regeringen mod normal praksis undladt at indhente selvstændige vurderinger fra dansk efterretningsekspertise af det foreliggende materiale, og hvis der foreligger sådanne vurderinger, hvad siger de så?«

**Svar (27/8 03)**

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Forsvarets Efterretningstjeneste indsamler, bearbejder og formidler løbende informationer i udlandet af betydning for Danmarks sikkerhed. Dette skete også i forbindelse med krigen mod Irak.

Grundlaget for Forsvarets Efterretningstjenestes vurderinger er sikkerhedsmæssigt følsomt og kan i sagens natur ikke videregives til offentligheden. Folketinget har nedsat et særligt udvalg med det formål at have indseende med forsvarets og politiets efterretningstjenester.

**Spm. nr. S 4319**

Til statsministeren (14/8 03) af:

**Villy Søvndal (SF):**

»Baserede den danske regering sin Irakpolitik op til krigsudbruddet på en logik om, at målet helliger midlerne?«

**Svar (27/8 03)**

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Regeringens begrundelse for Danmarks deltagelse i den militære indsats i Irak er beskrevet i bemærkningerne til beslutningsforslag nr. B 118 af 18. marts 2003. Som det fremgår, lagde regeringen ved vurderingen af situationen bl.a. vægt på, at Irak ikke havde overholdt kravene i reso-

lution 1441 om omgående, betingelsesløst og aktivt at samarbejde med UNMOVIC og IAEA.

**Spm. nr. S 4320**

Til statsministeren (14/8 03) af:

**Villy Søvndal (SF):**

»Finder statsministeren, at krigen og dens foreløbige efterspils menneskelige omkostninger retfærdiggør krigen?«

**Svar (27/8 03)**

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Af de grunde, der er nævnt i bemærkningerne til beslutningsforslag nr. B 118 af 18. marts 2003, fandt regeringen anvendelsen af militære magtmidler til at gennemtvinge opfyldelsen af Iraks nedrustningsforpligtelser velbegrundet. Regeringen beklager selvsagt de menneskelige omkostninger, den militære indsats har ført med sig, men finder fortsat, at anvendelsen af militære magtmidler var velbegrundet.

Regeringen lægger i denne forbindelse vægt på, at Saddam Husseins regime var brutalt og tyrannisk og undertrykte den irakiske befolkning. Massegravene og de mange ofre for tortur er klare vidnesbyrd herom. Dette brutale regime er nu fjernet.

**Spm. nr. S 4321**

Til statsministeren (14/8 03) af:

**Villy Søvndal (SF):**

»Under en forespørgselsdebat i 2001 om Irak-sanktionerne fremhævede Venstre de økonomiske sanktioners positive værdi, og vil statsministeren derfor redegøre for regeringens syn på økonomiske sanktioner som redskab for konfliktløsning?«

**Svar (27/8 03)**

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det er regeringens opfattelse, at økonomiske sanktioner kan anvendes som et konfliktløs-