

**Svar (1/9 03)****Justitsministeren (Lene Espersen):**

Rigspolitichefen har over for Justitsministeriet bekræftet, at polititjenestemænd selv sagt har den samme adgang til at give udtryk for deres egen personlige opfattelse som andre offentligt ansatte og således frit og i eget navn kan kritisere f.eks. den gældende våbenlovgivning.

Rigspolitichefen har tilføjet, at den pågældende politiassistent derfor roligt kunne have stået frem i sit eget navn – i stedet for at kaste et uberegtiget skær over den mediepolitik, der føres i politiet.

**Spm. nr. S 4408**

Til skatteministeren (20/8 03) af:

**Line Barfod (EL):**

»Finder ministeren det rimeligt og i overensstemmelse med lovgivers intentioner, at personer, der får eftergivet deres studiegæld af Finansstyrelsen efter at have betalt i mange år, derefter rammes af en skattegæld, fordi skatte-lovgivningen er uklar, og hvis ministeren finder det urimeligt, vil han så tage initiativ til en præcisering af reglerne?«

**Begrundelse**

Folketinget erkendte allerede midt i 80'erne, at modellen med at finansiere studiestøtte med statsgaranterede banklån var forkert og bragte mange mennesker i klemme. Folketinget stoppede derfor ordningen og indførte en række tiltag, der skulle hjælpe de mennesker, der var kommet i klemme. Blandt andet indførte man muligheden for at få eftergivet den del af studiegælden, der var tilbage, når man havde betalt i 15 år. Man indskrev samtidig i skattelovgivningen, at den borger, der fik eftergivet sin studiegæld, ikke skulle beskattes, da det jo ikke ville hjælpe at få erstattet studiegæld med skattegæld. Flere år senere ændrede Folketinget i en helt anden sammenhæng nogle helt andre skateregler vedrørende almindelig sanering/eftergivelse/akkord af gæld. Og indførte en mulighed for, at skattevæsenet kan kræve tilbagebetaling af rentefradrag af en gæld, der bliver sane-

ret/eftergivet/akkorderet. Uden at man overhovedet drøftede spørgsmålet om studiegæld. Denne generelle regel om tilbagebetaling af rentefradrag af alle mulige former for gæld har Københavns skatteforvaltning nu taget i brug i forhold til eftergivelse af studiegæld. Så borgere, der har fået eftergivet studiegælden og troede, at de nu efter 15 års betaling endelig kunne blive gældfrie, i stedet har fået en skattegæld på i nogle tilfælde 80-100.000 kr. Hvis ikke reglerne bliver ændret vil mange studiegældsramte i stedet for den administrativt enkle og billige eftergivelse af studiegæld skulle søge gældsanering ved skifteretten, som er langt mere besværlig og dyr for samfundet. Spørgeren håber derfor, at ministeren vil leve op til sin egen målsætning om forenkling af skattesystemet og præcisere, at man ikke skal efterbeskattes ved eftergivelse af studiegæld.

**Svar (8/9 03)****Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Der findes en regel i ligningsloven om, at eftergivet studiegæld og for meget udbetalt uddannelsesstøtte, der eftergives, ikke skal medregnes til den skattepligtige indkomst. Baggrunden for reglen er, at der kan ske eftergivelse af studiegæld, selvom skyldneren ikke er insolvent. En sådan eftergivelse ville uden reglen medføre beskatning. Er skyldneren insolvent er gældseftergivelsen uden skattemæssige virkninger. Reglen i ligningsloven sikrer således, at eftergivelse af studiegæld skattemæssigt behandles ens i alle situationer.

Noget andet er, at en skyldner, der opnår nedsettelse af sin gæld ved en gældseftergivelse, kun kan opretholde fradrag for renter i det omfang, renterne er eller vil blive betalt.

Hvis skyldneren, der har fået eftergivet en studiegæld, har fratrukket renter, der ikke er betalt, vil disse således skulle genbeskattes.

Det må anses for ganske naturligt, at renteutgifter, som aldrig bliver betalt, ikke giver ret til fradrag.

Jeg har derfor ikke planer om ændring af reglerne, så de skatteydere, der får eftergivet en studiegæld, skal kunne opretholde fradrag for renteutgifter, der ikke bliver betalt.