

myldretiden. Baggrunden herfor vil kunne være, at presset på busserne på de belastede tidspunkter dermed lettes, ligesom det giver et mindre behov for indkøb af nye busser, samtidig med at buskapaciteten generelt udnyttes bedre.

Spm. nr. S 4447

Til indenrigs- og sundhedsministeren (22/8 03) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren forklare, hvorfor Indenrigs- og Sundhedsministeriet kræver, at kommunerne bortforpagter restaurationsvirksomhed?«

Svar (8/9 03)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Spørgsmålet om, hvorvidt en kommune lovligt kan drive restaurationsvirksomhed, er ikke reguleret i den skrevne lovgivning. Spørgsmålet skal derfor afgøres efter almindelige kommunalretlige grundsætninger om kommuners opgavevaretagelse – de såkaldte kommunalfuldmagtsregler.

Det er antaget i de kommunale tilsynsmyndigheds praksis og i den juridiske litteratur, at en kommune efter disse grundsætninger som udgangspunkt ikke uden lovhjemmel kan drive handel, håndværk, industri og finansiel virksomhed. Som udgangspunkt kan en kommune derfor ikke drive restaurationsvirksomhed.

Denne afgrænsning beror på principielle overvejelser om, hvilke opgaver der hører under henholdsvis den offentlige og den private sektor. Herudover beror afgrænsningen på hensynet til lige konkurrence på erhvervsmarkedet, til at undgå indgreb i de markedsmekanismer, der regulerer erhvervslivet, samt hensynet til kommunens økonomi. Endvidere er kommunestyret ikke opbygget med henblik på at producere og afsætte varer og tjenesteydelser på et marked, men derimod med henblik på varetagelse af fællesskabsopgaver for et lokalsamfund.

Det er imidlertid antaget i de kommunale tilsynsmyndigheds praksis og i den juridiske lit-

teratur, at kommuner i et meget begrænset omfang kan varetage accessoriske opgaver, dvs. opgaver, der i princippet ikke er kommunale, men som knytter sig naturligt og tæt til varetagelsen af kommunale opgaver.

Hovedeksempler på accessorisk virksomhed er en restaurant i tilknytning til et kommunalt musikhus eller en teatersal.

Det kommunale engagement i restaurationsvirksomhed som accessorisk virksomhed kan imidlertid ikke udstrækkes videre, end hensynet bag kommunens adgang til at varetage opgaven nødvendiggør. Dette hensyn skal som følge af ovenstående endvidere afvejes over for ikke blot konkurrencehensyn, men de øvrige forhold, der begrunder, at en kommune som udgangspunkt ikke kan varetage opgaver vedrørende handel, håndværk, industri og finansiel virksomhed. Dette er baggrunden for, at der blandt andet stilles krav om, at varetagelsen af driften af restaurationsvirksomheden skal bortforpagtes på markedsmæssige vilkår.

Såfremt det efter en konkret vurdering må lægges til grund, at det ikke er muligt for kommunen at bortforpagte driften af restaurationsvirksomheden, er det antaget, at kommunen selv kan drive den pågældende virksomhed indtil videre. Får kommunen på et senere tidspunkt grund til at antage, at der er mulighed for at bortforpagte driften, skal kommunen på ny for- søge dette.

Spm. nr. S 4538

Til indenrigs- og sundhedsministeren (28/8 03) af:

Line Barfod (EL):

»Finder ministeren det betryggende og i overensstemmelse med tankerne bag L 201 fra folketingsåret 2002-2003, at de lægemiddelfirmaer, som byder ind på Amgros udbud af leverancer af blodprodukter, ikke behøver at have en godkendelse af deres produkter, når de indgiver tilbuddet, og at disse firmaer har mulighed for at byde ind, selv om amerikanske sundhedsmyndigheder advarer mod de produkter, de i dag er i stand til at levere?«