

Herudover kan jeg oplyse, at beslutningen må forventes at spille en rolle i forhold til den sag vedrørende den nuværende bladtilskudsordning, som er indbragt for EU-Kommissionen.

Spm. nr. S 4429

Til trafikministeren (21/8 03) af:

Jacob Buksti (S):

»Vil ministeren fremsende en fuldstændig liste over samtlige modtagere af bladportostøtte, samt oplysninger om, hvor store beløb der er udbetalt til hver modtager gennem det seneste år?«

Svar (2/9 03)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Listen over alle publikationer, bortset fra dagblade, der er omfattet af portostøtten i 2002 tillader jeg mig at sende direkte til spørgeren, da listen er ret omfattende.

Er andre interesserede i listen, kan den rekvireres i Trafikministeriet.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvor store beløb, der er udbetalt til hver modtager gennem det seneste år, kan det oplyses, at der ikke er udbetalt bladtilskud til den enkelte udgiver. Bladtilskuddet på i alt 188 mio. kr. til uge- og månedsblade samt tidsskrifter i 2002 er udbetalt til Post Danmark. Der er således tale om, at den enkelte udgiver modtaget et indirekte tilskud i kraft af de særligt lave uge- og månedsbladtakster.

Færdselsstyrelsen har oplyst, at der i 2002 blev der postbefordret ialt 154.502.922 stk. uge- og månedsblade samt tidsskrifter. Det beregnede gennemsnitlige tilskud pr. eksemplar er således ca. 1,22 kr.

Spm. nr. S 4658

Til trafikministeren (4/9 03) af:

Jacob Buksti (S):

»Vil ministeren – eventuelt med bistand fra Skatteministeriet – redegøre for, idet der henvises til ministerens besvarelse af spørgsmål nr.

S 4409, de konkrete argumenter for, hvorfor henholdsvis Computer World og Det Bedste er omfattet af momslovens såkaldte 0-momsregler, og at de derfor fortsat vil kunne oppebære portostøtte, efter at denne påtænkes fjernet for fag- og ugeblade?«

Begrundelse

I momsvejledningen gældende fra den 1. juli 2003 om momsfristagelser er det nærmere præciseret, at tre forudsætninger skal være opfyldt, for at en publikation i momsmæssig henseende anses for en avis:

1. Om publikationen primært læses på grund af sit indhold af aktuelt nyhedsstof. For publikationer, som på grund af udgivelseshyppigheden ikke kan bringe dagsaktuelt nyhedsstof, er det en betingelse, at indholdet kommenterer eller uddyber emner, der har været aktuelle siden sidste udgivelse.
2. Om den henvender sig til en videre (almen) kreds af læsere.
3. Om den behandler et bredt emneområde.

For at opnå momsfristagelse skal en publikation altså i overvejende grad være redigeret med et aktuelt nyhedsstof for øje, henvende sig til en bred læserkreds og behandle et bredt emneområde.

Hertil kommer fire vurderinger af publikationen, som indgår i en helhedsvurdering af, om en momsfristagelse kan komme på tale:

1. Om den må anses for at fremtræde som avislignende i teknisk og typografisk henseende (papirkvalitet, tryk, layout m.v.).
2. Om den sælges i løssalg eller kun til abonnenter (foreningsmedlemmer).
3. Oplagets størrelse.

Svar (17/9 03)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg skal for god ordens skyld orientere om, at der i besvarelsen af spørgsmål S 4409 forekommer en fejlagtig oplysning om, at Det Bedste er fritaget for moms.

Jeg har således af Skatteministeriet fået oplyst følgende:

»Det Bedste er ikke omfattet af den særlige momsfristagelse for aviser i momslovens § 34, stk. 1, nr. 14. Det blev ved afgørelse nr. 854 af 1984 truffet afgørelse om, at Det Bedste ikke er