

at det ønskede kursus ikke opfylder betingelserne, eller at den ledige selv ikke gør det.

Spm. nr. S 4537

Til socialministeren (28/8 03) af:

Anne Baastrup (SF):

»Vil ministeren i forlængelse af sit talepapir fra samrådet den 4. september 2002 redegøre for, hvad hun agter at foretage sig i forlængelse af artiklen i Jyllands-Posten den 27. august 2003 »Døgnanbragte børn hentes hjem«, og vil ministeren tage initiativ til at få undersøgt, hvor mange børn det drejer sig om, og på hvilket grundlag de måtte være hjemtaget?«

Svar (17/9 03)

Socialministeren (Henriette Kjær):

I mit talepapir fra samrådet den 4. september 2002 vedr. samrådsspørgsmål AC redegjorde jeg for, at det er i strid med loven at hjemtage børn alene af besparelseshensyn.

Det er imidlertid ikke i strid med servicelovens regler, at en kommune gennemgår alle anbringelsessagerne af budgetmæssige årsager, så længe vurderingen af den enkelte sag sker ud fra, hvor vidt det er fagligt forsvarligt at revidere handleplanen og derefter ændre igangværende foranstaltninger.

I Jyllands-Postens artikel omtales det, at Odense kommune har gennemgået alle anbringelser på grund af et besparelseskra. Odense kommunens tiltag har tidligere været omtalt i medierne i november 2002. I den anledning indhentede Socialministeriet en redegørelse fra Odense kommune. Odense kommune oplyste i den forbindelse, at de var meget opmærksomme på, at de ikke havde hjemmel til at ændre en anbringelse alene af økonomiske grunde.

Jeg vil derudover gerne pege på, at selvom kommunernes satsning på alternativer til anbringelser i udgangspunktet er økonomisk begrundet, kan der være fordele for børnene og de unge i denne omlægning. At blive anbragt uden for hjemmet er et voldsomt indgreb. Forskningen viser, at personer, der har været anbragte som børn, statistisk set klarer sig meget dårligt som voksne. Derfor kan det i nogle sager være en fordel for disse børn og unge, hvis der i høje-

re grad arbejdes på at finde egnede alternativer til anbringelserne.

Efter min opfattelse er problemet derfor ikke primært, at kommunerne arbejder på at finde alternativer til anbringelser. Problemet er dels, at vi har for lidt viden om effekterne af de forskellige tiltag, der tilbydes disse børn og unge. Derfor vil jeg sikre, at vi får iværksat yderligere forskning fra centralt hold.

Derudover mener jeg, at selve sagsbehandlingen er et stort problem i anbringelsessagerne. Derfor vil jeg gennemføre en reform af dette område, som bl.a. skal sikre, at indsatsen er effektiv og hviler på grundige undersøgelser, klare målsætninger og velevauerede foranstaltninger.

Reformen vil blive forberedt i løbet af efteråret og vinteren, hvor der vil blive gennemført en bred debat med inddragelse af alle relevante parter.

Spm. nr. S 4587

Til indenrigs- og sundhedsministeren (1/9 03) af:

Anne Baastrup (SF):

»Hvad er forklaringen på, at Albertslund og Ishøj Kommuner har fået halveret deres § 20-tilskud til økonomisk vanskeligt stillede kommuner for budgetår 2004 i forhold til budget 2003?«

Begrundelse

Spørgeren undrer sig, da eksempelvis Ishøj Kommune har haft store stigninger på overførselsområdet til anbringelse på døgninstitutioner og beskyttede boliger, og sidst men ikke mindst har et beskatningsgrundlag, der slet ikke udvikler sig som de øvrige kommuner i hovedstadsområdet.

Svar (15/9 03)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

I henhold til § 20 i lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner ydes der et tilskud til kommuner i hovedstadsområdet, der har særlige økonomiske vanskeligheder. Samtlige kommuner i hoved-