

dighederne«, og det lå som et udtrykt præmis, at de 4 mål kun var realistiske, hvis dette samarbejde og denne koordinering kunne sikres gennem enighed om de nødvendige strukturreformer. Derfor ønskes ministerens vurdering af, om ministeren med sit forslag indfrier disse forudsætninger og præmisser.

Svar (10/9 03)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg må indledningsvis nævne den skriftlige begrundelse for spørgsmålet, da den hænger nøje sammen med mit svar.

Begrundelsen er følgende: »Da Prioriteringsudvalget foreslog de 4 mål og udpegede de 18 væsentlige arbejdsmiljøproblemer, forudsatte man »et samarbejde og koordinering mellem arbejdsmarkedets parter og myndighederne« og det lå som en udtrykt præmis, at de 4 mål kun var realistiske, hvis dette samarbejde og denne koordinering kunne sikres gennem enighed om de nødvendige strukturreformer. Derfor ønskes ministerens vurdering af, om ministeren med sit forslag indfrier disse forudsætninger og præmisser«.

Jeg må her antage, at den præmis, som spørgeren henviser til, er de krav, som blev fremsat af LO efter afslutningen af Prioriteringsudvalgets arbejde. Der har således ikke efter afslutningen af udvalgsarbejdet været andre organisationer, som har udtrykt egne, specifikke krav til gennemførelsen af de vedtagne mål.

Der blev af LO stillet krav om, at den fremtidige arbejdsmiljøindsats skal baseres på en udvidelse af den eksisterende myndighedskontrol, nye instrumenter og incitamenters.

Det blev desuden af LO anført at »Prioriteringsudvalget ikke har løst opgaven med hensyn til regler, kontrol, incitamentsordninger mv. Denne opgave skal nu løses i Strukturudvalget samtidig med, at parterne færdiggør en samlet politisk drøftelse af løsningerne på arbejdsmiljøfeltet. Udmøntningen af Prioriteringsudvalgets arbejde kan først iværksættes, når Strukturudvalget har færdiggjort sit arbejde«.

Jeg kan oplyse, at Strukturudvalget, som bekendt, har gennemført sit arbejde, og at Prioriteringsudvalgets anbefalinger er i fuld gang med at blive udmøntet i et konstruktivt samarbejde

mellem arbejdsmarkedets parter og Arbejdstilsynet.

Jeg skal her understrege, at det lå mig meget på sinde, at parterne i Strukturudvalget skulle nå til enighed om fælles anbefalinger for den fremtidige struktur på arbejdsmiljøområdet.

Jeg mener også, at parterne fik den fornødne tid til at gennemføre drøftelserne, da den endelige frist for udvalgsarbejdets afslutning blev udsat og resulterede i, at arbejdet strakte sig ganske lang tid udover det forudsatte.

Som bekendt lykkedes det alligevel ikke parterne at opnå enighed på en række vitale områder, men jeg finder, at det forslag til arbejdsmiljøreform, som regeringen har fremlagt, tilgodeser flere af de krav, som arbejdstagerorganisationen fremsatte.

Dette både med hensyn til udvidelse af den eksisterende myndighedskontrol og med hensyn til at tage nye instrumenter og incitamenters i brug i arbejdsmiljøindsatsen.

Spørgeren ønsker min opfattelse af, hvorvidt de mål, der blev aftalt i Prioriteringsudvalget, vil blive nået, såfremt regeringens forslag til arbejdsmiljøreform gennemføres. Hertil kan jeg oplyse, at jeg ikke er bekymret.

Jeg er således ikke i tvivl om, at den fokus på de 4 prioriterede områder, der var enighed om, står ved magt, og at arbejdsmarkedets parter og Arbejdstilsynet vil fortsætte det koordinerede og konstruktive samarbejde om at nå de fælles mål.

Derudover vil regeringens udspil til en arbejdsmiljøreform med en effektiv og målrettet arbejdsmiljøindsats i forhold til virksomheder med et utilfredsstillende arbejdsmiljø sikre fremdriften i forhold til forbedringer i arbejdsmiljøet, også efter 2005.

Spm. nr. S 4493

Til beskæftigelsesministeren (27/8 03) af:

Lene Garsdal (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvorfor ministeren først planlægger at iværksætte arbejdsmiljøreformudspillet aktiviteter om 1½ år, når det ifølge Prioriteringsudvalgets indstilling drejer sig om opfyldelse af fastsatte mål inden 2005?«