

Da det er velkendt, at utallige medarbejdere har vished om, at der ikke tages hånd om arbejdsmiljøet på deres arbejdsplads, ønsker regeringen åbenbart at skabe radikalt ændrede forhold for disse mange medarbejdere.

Men det fremgår ikke tydeligt, om regeringens eneste bud herpå er, at Arbejdstilsynet gennem besøg af gennemsnitlig 1-1,5 times varighed skal kunne træffe en afgørelse om, at virksomheden giver alle sine medarbejdere en sådan vished, eller modsat træffe afgørelse om, at der er en så tilstrækkeligt begrundet tvivl herom, at virksomheden skal gennem et tilpasset tilsyn.

Svar (10/9 03)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Hele reformudspillet har det sigte og formål at få et forstærket fokus på de arbejdsmiljømæssigt dårligste virksomheder.

I dag kan virksomheder med dårligt arbejdsmiljø gå og »gemme sig« blandt gode virksomheder i en branche med et generelt acceptabelt arbejdsmiljø. De har hverken rådgivningspligt eller sikkerhed for at få et tilsyn af Arbejdstilsynet, da Arbejdstilsynet ikke har ressourcer til at føre tilsyn med samtlige virksomheder.

Samtidig kan virksomheder med dårligt arbejdsmiljø og BST-pligt undlade at gøre brug af rådgivning på trods af massive arbejdsmiljøproblemer, da BST-pligten ikke indebærer en brugspligt.

Med regeringens udspil til en arbejdsmiljøreform gøres der op med disse problemer:

- Alle virksomheder skal have besøg af Arbejdstilsynet, således at virksomheder med dårligt arbejdsmiljø ikke kan gå og »gemme sig«.
- Alle virksomheder, der har behov for rådgivning, skal pålægges en pligt til at bruge en autoriseret rådgiver, så man ikke længere kan undslå sig for at bruge kvalificeret rådgivning.
- Alle arbejdsgivere skal fremover vide, at der er en nærliggende risiko/ chance for at få besøg af Arbejdstilsynet

Spm. nr. S 4497

Til beskæftigelsesministeren (27/8 03) af:
Lene Garsdal (SF):

»Vil ministeren oplyse, om regeringens forslag til arbejdsmiljøreform rummer anden motivation for virksomhederne til at lade sig certificere end de to negative friheder – frihed fra besøg fra Arbejdstilsynet og frihed fra påbud om ekstern rådgivning til at løse specifikke konstaterede arbejdsmiljøproblemer?«

Begrundelse

Virksomheder, der kan dokumentere, at deres arbejdsmiljø er godt, skal anerkendes for deres indsats. Dette synspunkt fra et flertal i den foregående regerings tid tilslutter regeringen sig. Men den eneste anerkendelse, der nævnes i den nuværende regerings udspil, synes at være frihed fra AT og pligt til ekstern rådgivning. Derfor ønskes det oplyst, om regeringen påtænker andre former for anerkendelse eller motivation.

Svar (10/9 03)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

For det første må det bero på en misforståelse, at regeringens udspil skulle indebære, at virksomheder med certifikat ikke skal kunne få et rådgivningspåbud. Arbejdstilsynet behandler alle virksomheder lige i relation til de afgørelser, der træffes, og er der grundlag for at afgive et rådgivningspåbud på en certificeret virksomhed, vil Arbejdstilsynet afgive et sådant påbud. Men det er korrekt, at certificerede virksomheder er nedprioriterede i forhold til Arbejdstilsynets tilsynsarbejde.

For det andet er det således, at incitamentet til at lade sig certificere også kommer fra virksomhederne selv, idet virksomhederne lader sig certificere for at effektivisere og forbedre deres arbejdsmiljøarbejde, for at fastholde og tiltrække kvalificeret arbejdskraft og for at forbedre konkurrenceevnen. Dokumentation for et godt arbejdsmiljø kan være afgørende for bl.a. at få opgaver ved større bygge- og anlægsarbejder.

Samtidig bakker regeringen op om certificeringen ved at fremhæve certifikatorordningen og offentliggøre virksomheder med certifikat på Arbejdstilsynets hjemmeside. Regeringen vil